

IZRG.271.13.2020

**Wykonawcy, którzy ubiegali się
o udzielenie zamówienia**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy przetargu pn.:
"Remont dróg w Gminie Wiskitki"

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U.2019.1843) zwanej dalej w skrócie „Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu, które zostało podzielone na trzy części:

- a. **Część I** – Remont drogi wewnętrznej w Tomaszewie
- b. **Część II** – Remont dróg w Działkach
- c. **Część III** – Remont drogi Duninopol-Podbuszyce

Część I

W ramach przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla części I w postępowaniu ustalono, że najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rydmar Ryszard Chłystek, Juliopol 96, 96-512 Młodzieszyn**, którego ofertę wybrano.

W postępowaniu został wykluczony jeden Wykonawca w związku z odrzuceniem oferty, o czym niżej. Każdy z Wykonawców zaakceptował warunki płatności przewidziane przez Zamawiającego oraz warunki gwarancyjne

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o wykluczeniu wykonawców, odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

Lp	Nazwa wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji udzielonej przez wykonawcę”	Punktacja ogółem	Miejsce w rankingu ofert
1.	F.H. AGRO - TRANS Ryszard Skoneczny Nowe Studzianki 2 97-216 Czerniewice	58,53 pkt	40,00 pkt	98,53 pkt	2
2.	COLAS Polska sp. z o. o. ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	50,43 pkt	40,00 pkt	90,43 pkt	3

3.	DROG-BET Marcin Głuchowski ul. Gawłowska 179A 96-500 Sochaczew	Oferta została odrzucona w toku postępowania			
4.	ROBOKOP Grzegorz Leonowicz ul. Dębowa 8/45 05-822 Milanówek	45,38 pkt	40,00 pkt	85,38 pkt	5
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno - Drogowych w Grójcu Sp. z o. o. ul. Asfaltowa 2 05-604 Jasieniec	45,46 pkt	40,00 pkt	85,46 pkt	4
6.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rydmar Ryszard Chłystek Juliopol 96 96-512 Młodzieszyn	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt	1

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rydmar Ryszard Chłystek, Juliopol 96, 96-512 Młodzieszyn**, który złożył ofertę nr 6, nie podlega wykluczeniu, oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 Pzp.

Ofercie najkorzystniejszej przyznano ilość 100 punktów.

Część II

W ramach przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla części II w postępowaniu ustalono, że najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rydmar Ryszard Chłystek, Juliopol 96, 96-512 Młodzieszyn**, którego ofertę wybrano.

W postępowaniu został wykluczony jeden Wykonawca w związku z odrzuceniem oferty, o czym niżej. Każdy z Wykonawców zaakceptował warunki płatności przewidziane przez Zamawiającego oraz warunki gwarancyjne

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o wykluczeniu wykonawców, odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

Lp	Nazwa wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji udzielonej przez wykonawcę”	Punktacja ogółem	Miejsce w rankingu ofert
1.	F.H. AGRO - TRANS Ryszard Skoneczny Nowe Studzianki 2 97-216 Czerniewice	43,97 pkt	40,00 pkt	83,97 pkt	5
2.	COLAS Polska sp. z o. o. ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	59,68 pkt	40,00 pkt	99,68 pkt	2

3.	DROG-BET Marcin Głuchowski ul. Gawłowska 179A 96-500 Sochaczew	Oferta została odrzucona w toku postępowania			
4.	ROBOKOP Grzegorz Leonowicz ul. Dębowa 8/45 05-822 Milanówek	51,76 pkt	40,00 pkt	91,76 pkt	4
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno - Drogowych w Grójcu Sp. z o. o. ul. Asfaltowa 2 05-604 Jasieniec	58,54 pkt	40,00 pkt	98,54 pkt	3
6.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rydmarski Ryszard Chłystek Juliopol 96 96-512 Młodzieszyn	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt	1

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rydmarski Ryszard Chłystek, Juliopol 96, 96-512 Młodzieszyn**, który złożył ofertę nr 6, nie podlega wykluczeniu, oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 Pzp.

Ofercie najkorzystniejszej przyznano ilość 100 punktów.

Część III

W ramach przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla części III w postępowaniu ustalono, że najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rydmarski Ryszard Chłystek, Juliopol 96, 96-512 Młodzieszyn**, którego ofertę wybrano.

W postępowaniu został wykluczony jeden Wykonawca w związku z odrzuceniem oferty, o czym niżej. Każdy z Wykonawców zaakceptował warunki płatności przewidziane przez Zamawiającego oraz warunki gwarancyjne

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o wykluczeniu wykonawców, odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

Lp	Nazwa wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji udzielonej przez wykonawcę”	Punktacja ogółem	Miejsce w rankingu ofert
1.	F.H. AGRO - TRANS Ryszard Skoneczny Nowe Studzianki 2 97-216 Czerniewice	56,92 pkt	40,00 pkt	96,92 pkt	2
2.	COLAS Polska sp. z o. o. ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	52,09 pkt	40,00 pkt	92,09 pkt	4
3.	DROG-BET Marcin Głuchowski ul. Gawłowska 179A 96-500 Sochaczew	Oferta została odrzucona w toku postępowania			

4.	ROBOKOP Grzegorz Leonowicz ul. Dębowa 8/45 05-822 Milanówek	53,33 pkt	40,00 pkt	93,33 pkt	3
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno - Drogowych w Grójcu Sp. z o. o. ul. Asfaltowa 2 05-604 Jasieniec	48,13 pkt	40,00 pkt	88,13 pkt	5
6.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rydmar Ryszard Chłystek Juliopol 96 96-512 Młodziszyn	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt	1

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rydmar Ryszard Chłystek, Juliopol 96, 96-512 Młodziszyn**, który złożył ofertę nr 6, nie podlega wykluczeniu, oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 Pzp.

Ofercie najkorzystniejszej przyznano ilość 100 punktów.

Zgodnie z art. 2 pkt 17 Pzp Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia środkami komunikacji elektronicznej lub faksem otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 180 Pzp mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 Pzp.

Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 Pzp.

Dziękujemy za udział w przetargu i zapraszamy do dalszej współpracy

*Z up. Wójt Gminy Wiskitki
Sekretarz Gminy Wiskitki*

/-/ Magdalena Cętkowska