



GMINA WISKITKI

Wiskitki, dnia 08 grudnia 2020 r.

IZRG.271.21.2020



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Informacja o wyjaśnieniu treści SIWZ

Zamawiający – **Gmina Wiskitki** – informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Zakup licencji, wdrożenie i uruchomienie e-usług, zakup sprzętu komputerowego oraz szkolenia w ramach projektu pn.: „Informatyzacja administracji publicznej w Gminie Wiskitki w 2019 r.”” wpłynęły pytania, na które udziela odpowiedzi/wyjaśnień:

1. *Dotyczy: System backupu wraz z przestrzenią dyskową – 1 kpl.*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby, procesor w zaoferowanym systemie backup był wyposażony w czterordzeniowy procesor o taktowaniu min. 2,1 GHZ. Zmniejszenie taktowania procesora o 0,1 GHz praktycznie nie wpływa na wydajność procesora natomiast zwiększy konkurencyjność w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający informuje, że przychylił się do propozycji Wykonawcy i zmienia treść załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia.

2. *Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ*

2.3.2.3 System backupu wraz z przestrzenią dyskową - 1 kpl.

Porty	2 x USB 3.0, 1 x eSATA, 1x PCIe 3.0 x 4-liniowe gniazdo x8, port konsoli x1
-------	---

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia, które nie posiada złącza eSata? Powyższe złącze jest coraz rzadziej stosowane przez czołowych producentów urządzeń backup z racji bardzo ograniczonej ilości sprzętu zewnętrznego, który posiada to złącze. Ponadto standard ten jest wypierany przez standard USB 3.0, gdyż jest szybszy, praktyczniejszy i szeroko dostępny. Podsumowując rezygnacja ze złącza eSata pozwoli zaoferować szersze grono sprzętu.

Zamawiający informuje, że przychylił się do propozycji Wykonawcy i zmienia treść załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia.

3. 2.3.2.3 System backupu wraz z przestrzenią dyskową - 1 kpl.

Obsługa RAID	<u>Basic, JBOD, RAID 0,1,5,6,10, SHR + Obsługa Hot Spare dla SHR,RAID 1,5,6 (z dodatkową jednostką rozszerzającą), 10 (z dodatkową jednostką rozszerzającą).</u>
---------------------	--

Czy Zamawiający zrezygnuje z funkcjonalności SHR i zamiast niej dopuści urządzenie posiadające funkcjonalność F1?

Pozwoli to na zaoferowanie szerszej gamy produktów i zwiększy konkurencyjność?

Zamawiający informuje, że przychylił się do propozycji Wykonawcy i zmienia treść załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia.

4. 2.3.2.3 System backupu wraz z przestrzenią dyskową - 1 kpl.

Pobór mocy	<u>38.88W / Hibernacja dysków 22.17W</u>
-------------------	--

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia, które będzie charakteryzowało się poborem energii na poziomie 68,68 W i 34,78 W podczas hibernacji dysków twardych? Chcieliśmy tylko nadmienić, że rzeczywista wydajność energetyczna zazwyczaj jest niższa niż w testach laboratoryjnych ze względu na różnice w konfiguracji serwera, wdrożeniu i liczbie aktywnych operacji oraz wartości te są maksymalne.

Zamawiający zgadza się na powyższą zmianę, jednocześnie poprawiając zapis załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia w powyższym zakresie w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywał on Wykonawcom, jaki parametr ma być zaoferowany.

5. W Dotyczy: 2.3.2.2 Macierz - 1 szt.

Obudowa	<u>Do instalacji w standardowej szafie RACK 19", macierz musi zajmować maksymalnie 2U i pozwalać na instalację 12 dysków 3.5".</u>
----------------	--

Czy Zamawiający dopuści macierz, która pozwoli na instalację 24 dysków 2,5 cala zamiast 12 dysków 3,5 cala?

Chcielibyśmy poinformować Zamawiającego, że proponowane rozwiązanie jest korzystniejsze, ponieważ ma więcej zatok dyskowych co w przyszłości pozwoli na swobodną rozbudowę przestrzeni dyskowej. Dodatkowo Zamawiający oczekuje dysków działających z prędkościami 10 tys. i 15 tys. RPM, a takie dyski występują tylko w obudowach 2,5 cala. Dyski 3,5 cala są dostępne tylko w wariantach prędkości obrotowej 7,2 tys. RPM.

Zamawiający informuje, że przychylił się do propozycji Wykonawcy i zmienia treść załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia.

6. W załączniku nr 10 - Wymagania dla próbki przedmiotu zamówienia oraz zasady i zakres jej badania określono, że prezentacja próbki odbędzie się w siedzibie Zamawiającego.

W związku z trwającym stanem epidemii i stale rosnącą liczbą zakażonych osób koronawirusem COVID-19 oraz wprowadzonymi obostrzeniami prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści możliwość przeprowadzenia prezentacji próbki w formie zdalnej?

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza prezentacji w formie zdalnej, gdyż prezentacja systemu musi odbyć się w siedzibie ze względu na konieczność bieżącej weryfikacji prowadzonych testów. Jednocześnie prezentacja odbywać się będzie w sali konferencyjnej Zamawiającego z zastosowaniem odpowiedniego reżimu sanitarnego oraz ograniczeniem do niezbędnego minimum osób biorących udział w testach osobiście.

7. Dotyczy: Załącznik nr 4a - wzór umowy dla części 1 zamówienia - § 10 ust. 12 Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie limitu wysokości kar ze 100% umówionego wynagrodzenia brutto określonego § 7 ust. 1 Umowy na 50%..:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

8. Dotyczy: Załącznik nr 4a - wzór umowy dla części 1 zamówienia - § 10 ust. 11 Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości odpowiedzialności z „do wysokości 100% utraconego dofinansowania” na „do wysokości 50% utraconego dofinansowania”.

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

9. Dotyczy: Załącznik nr 4a - wzór umowy dla części 1 zamówienia - § 10 ust. 2 a), b), c), d) Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar z 0,2% do 0,1%..

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

10. Dotyczy: Załącznik nr 4a - wzór umowy dla części 1 zamówienia - § 10

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dostosuje treść SIWZ do postanowień powszechnie obowiązującego prawa, w tym treści art. 14 p.z.p. i art. 139 p.z.p. w zw. z art. 476 i 471 Kodeksu cywilnego - poprzez modyfikację aktualnie opisanych w § 10 wzoru umowy dla części 1 zasad obciążania Wykonawcy karami umownymi, poprzez ustalenie możliwości ich naliczania w przypadku zwłoki wykonawcy, nie zaś opóźnienia jak to jest obecnie.

Uzasadnienie:

Postanowienia przewidujące naliczenie kar umownych w przypadku opóźnienia pozostają w sprzeczności z zasadami odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 k.c. Ponieważ opóźnienie jest następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy, może nastąpić z przyczyny, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, co mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której wykonawca byłby obciążony karą za nieterminowe wykonanie zobowiązania z przyczyn od Wykonawcy niezależnych.

Wykonawca sygnalizuje, że art. 476 k.c. rozróżnia dwa rodzaje opóźnień w wykonaniu zobowiązań przez dłużnika: opóźnienie zwykłe oraz opóźnienie kwalifikowane czyli zwłokę. Z opóźnieniem zwykłym mamy do czynienia wówczas, gdy brak spełnienia świadczenia w określonym terminie przez dłużnika nastąpił z przyczyn od niego niezależnych, za zaistnienie których nie ponosi on odpowiedzialności. Z opóźnieniem kwalifikowanym, czyli ze zwłoką, mamy do czynienia wówczas, gdy dłużnik nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność, czyli z reguły przez niego zawinionych. Wskazać w tym miejscu należy na stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, wyrażone w wyroku KIO z dnia 21 maja 2014 r., sygn. KIO 924/14, zgodnie z którym Izba wskazała, że instytucja kar umownych zgodnie ze stanowiskiem wyrażanym w bogatym orzecznictwie SN wiąże się z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązań w zwykłym wymiarze. Jak stwierdzono ponadto w wyroku Sądu Najwyższego z dnia z dnia 21 września 2007 r. (sygn. akt: V CSK 139/07): „Zgodnie z art. 383 § 1 i art. 384 § 1 k.c., zastrzeżona przez strony stosunku obligacyjnego kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 k.c.)”, co oznacza, że kara umowna zastrzeżona na wypadek nieterminowego spełnienia świadczenia należy się jedynie w razie zwłoki dłużnika (476 k.c.), nie przysługuje natomiast, jeżeli dłużnik obali wynikające z art. 471 in fine k.c. domniemanie, iż opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność. W przywoływanym wyroku KIO uznało, że zamawiający winien ustalić obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku zwłoki wykonawcy.

Podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku z dnia 14 marca 2012 r., sygn. KIO 399/12.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o zastąpienie wszystkich kar umownych za opóźnienie karami umownymi za zwłokę.

Zamawiający informuje, że zmienia treść załącznika nr 4a do SIWZ.

11. Prosimy Dotyczy: Załącznik nr 4a , paragraf 13

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy nie odnoszą się do licencji oprogramowania.

Zamawiający informuje, że ze względu na szeroki zakres przepisu umowy przedmiotowe pytanie staje się niezrozumiałe.

12. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę serwera wyposażonego w procesor, dedykowany do pracy z zaoferowanym serwerem osiągający wynik w testach SPECrate2017_int_base nie gorszy niż 106 pkt oraz SPECrate2017_fp_base nie gorszy niż 98 pkt. Dostępne na rynku procesory ośmiordzeniowe w większości nie osiągają takiej liczby punktów jak wyspecyfikowane przez Zamawiającego. Proponowana zmiana praktycznie nie będzie wpływała na funkcjonalność i szybkość procesora, a spowoduje zwiększenie konkurencyjności w tym postępowaniu.

Zamawiający informuje, że nie wyrazi zgody na zaproponowane parametry.

13. Prosimy Dot. Switch LAN typ I i typ II

Prosimy o wyrażenie zgody na dostarczenie Switchy wyposażonych w minimum 2 porty 10GbE SFP+ oraz posiadających 256 MB pamięci flash i wielkość bufora pakietów minimum 4 MB.

Ponadto prosimy o wyrażenie zgody na dostarczenie urządzenia Switch nie obsługującego portów Secure FTP, Traceroute, RFC 2021 oraz nie posiadającego MLD Snooping.

W chwili obecnej na rynku nie są dostępne żadne urządzenia Switch spełniające wszystkie wymagania Zamawiającego. A zaproponowane zmiany w najmniejszy sposób ingerują w wymagania Zamawiającego żeby można było zaproponować urządzenia Switch w klasie jaką wyspecyfikował Zamawiający. Wyrażenie zgody na zaproponowane zmiany pozwoli wykonawcom na dobranie urządzeń spełniających pozostałe wymagania Zamawiającego, a jednocześnie nie spowodują znaczącego pogorszenia oferowanych funkcjonalności. Zdaniem wykonawcy zaproponowane zmiany w większości są raczej nie wykorzystywane w codziennej pracy urządzenia, a umożliwią wykonawcom złożenie oferty

Zamawiający informuje, że zaproponowane parametry fizyczne znacznie odbiegają od minimalnych, zatem Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż w ramach postępowania wymagana jest dostawa 3 serwerów, a zaproponowane w przełączniku 2 porty 10GbE SFP+ nie umożliwiają redundantnego połączenia wyżej wymienionych 3 serwerów do przełączników LAN oraz zrobienia UPLINKÓW 10G pomiędzy nimi. Z posiadanej wiedzy przynajmniej 2 producentów jest w stanie dostarczyć przełączniki spełniające wymagania. Wychodząc naprzeciw Wykonawcom Zamawiający dopuści przełączniki, które nie posiadają funkcjonalności RFC 2021.

Z up. Wójta Gminy Wiskitki

Z-ca Wójta Gminy Wiskitki

/-/ inż. Łukasz Boczkowski