

**BURMISTRZ
MIASTA I GMINY
WISKITKI
96-315 Wiskitki, ul. Kościuszki 1**

Wiskitki dnia 22.11.2022r.

NPZ.6220.16.2021.DM

**Decyzja Nr 14.2022
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, 1a i 2 w związku z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) dalej *ustawa oos*, § 3 ust. 2 pkt 2 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022r., poz. 2000) dalej *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKTOWANE] reprezentującego inwestora – Powiat Żyrardowski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3834W Szymanów-Oryszew-Miedniewice na odcinku od Starowiskitek do Miedniewic”, realizowanego na działkach nr ewid. 333, 343, 352, 353 oraz 397 - obręb Miedniewice, nr ewid. 1 oraz 13/2 - obręb Cyganka, nr ewid. 256/2 - obręb Starowiskitki, nr ewid. 29, 30, 31, 32, 39, 41 oraz 42 obręb Starowiskitki Parcele, nr ewid. 330/1, 332, 337, 355 oraz 358 obręb Wola Miedniewska, gmina Wiskitki.

POSTANAWIAM

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia;**
- II. Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b lub c ustawy oos oraz nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 2 lit. b ustawy oos z uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z wycinką drzew, likwidacją obiektów mostowych oraz budową przepustów należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody;

2. w trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą;
3. zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym (optymalnie na terenie przekształconym antropogenicznie) zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych i oddalonym od brzegów cieków minimum 50m; zakazuje się magazynowania materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji oraz w sąsiedztwie cieków;
4. wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (od początku września do końca lutego) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym po wcześniejszej opinii o braku lęgów;
5. w trakcie prowadzenia prac budowlanych należy zabezpieczyć cieki przed zanieczyszczeniem ich materiałem budowlanym oraz substancjami ropopochodnymi poprzez m.in. wykorzystanie do realizacji inwestycji sprawnego technicznie sprzętu;
6. przed rozpoczęciem oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt poprzez kontrole osób przeszkolonych w zakresie zoologicznym; należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych z zakresu ochrony gatunkowej;
7. prace budowlane związane z likwidacją obiektów mostowych i budową przepustów rozpocząć od wykonania tymczasowych płotów herpetologicznych chroniących przed dostaniem się płazów z obrębu cieku na plac budowy; wyгородzenie o wysokości minimum 50 cm wykonać z siatki, która powinna być stabilnie i szczelnie zakotwiczona w gruncie oraz posiadać tzw. przewieszkę, zakończenia wyгородzenia należy uformować w kształt litery „U”; wszelkie czynności należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (herpetologa); znalezione i odłowione osobniki należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
8. podczas prowadzenia prac, w przypadku konieczności wykonania wykopów, należy zabezpieczyć je w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
9. prace ziemne prowadzić pod nadzorem uprawnionego geologa;
10. podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
11. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
12. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw; ewentualne tankowanie i naprawę sprzętu budowlanego prowadzić poza placem budowy;
13. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
14. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
15. na etapie realizacji inwestycji wodę na potrzeby socjalne oraz budowlane dostarczać w paleta-pojemnikach;
16. na etapie realizacji inwestycji wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać powierzchniowo za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych do rowów odwodnieniowych; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie

powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;

17. na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych sanitariatów (np. TOI-TOI), nie dopuszczać do ich przepełnienia (zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez uprawnione podmioty);
18. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
19. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
20. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią;
21. zabezpieczyć koryta cieków w okolicy przebudowywanych przepustów oraz wykonać z materiałów naturalnych (np. narzut kamienny);
22. prace w obrębie koryta [rowu melioracyjnego Kanału Guzowskiego oraz rzeki Sucha Prawa (Nida)] w tym prace rozbiórkowe, prowadzić w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód;
23. podczas prowadzonych prac rozbiórkowych mostu zabezpieczyć ciek przed dostaniem się do niego gruzu oraz innych zdemontowanych jego elementów;
24. wykonać konstrukcję obiektu mostowego w sposób, który nie zawęży istniejącego przekroju poprzecznego koryta [rowu melioracyjnego Kanału Guzowskiego oraz rzeki Sucha Prawa (Nida)] oraz nie spowoduje zmian w przepływie wód, z uwzględnieniem wysokich stanów wód;
25. na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego oraz obiektów drogowych odprowadzać poprzez spadki poprzeczne i podłużne (ewentualnie za pomocą ścieków podchodnikowych lub wpustów deszczowych, poprzez przykanaliki) do rowów przydrożnych; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
26. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;

III. zgodnie z art. 82a ustawy ooś, przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś, wskazując działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów:

- działka nr ewid. 32, obręb Starowiskitki Parcele,
- działka nr ewid 353, obręb Miedniewice.

Uzasadnienie

W dniu 29.11.2021r. Pan [REDAKTOWANE] reprezentujący Powiat Żyrardowski wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 3834W Szymanów-Orszew-Miedniewice na odcinku od Starowiskitek do Miedniewic.

Na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko inwestycja zalicza się do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać

na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 4, ust. 78 ust.1 pkt 2 i art.64 ust.1 pkt. 1, 2 i 4, ust. 3, 3a i 4 cytowanej wyżej ustawy o oś Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki wystąpił o opinię do:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żyrardowie, który w opinii sanitarnej z dnia 14.02.2022r., znak: ZNS.471.1.02.2022.8 stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku ze złożeniem przez inwestora po dniu wydania przedmiotowej opinii nowej karty informacyjnej przedsięwzięcia Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żyrardowie w postanowieniu z dnia 24.08.2022r. znak: ZNS.471.1.19.2022.110 ponownie stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, gdzie Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu, w piśmie znak WA.ZZŚ.5.435.1.38.2022.KP z dnia 06.05.2022r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań. W związku ze złożeniem przez inwestora nowej karty informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu, przy piśmie z dnia 24.08.2022r., znak: WA.ZZŚ.5.435.1.38.2022.KP.2 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w ww. opinii;
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, który w postanowieniu z dnia 19.09.2022r., znak: WOOŚ-I.4220.170.2022.ML.4 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie w szczególności karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej Kip) oraz stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żyrardowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu tutejszy organ zgodnie z ww. organami opiniującymi stwierdza, iż planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Spośród zaproponowanych przez organy opiniujące obostrzeń Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki w całości uwzględnił wszystkie wskazania, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowisko oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji. Warunki te zostały zawarte w pkt II.1-II.26 sentencji niniejszej decyzji.

Planowana inwestycja polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 3834W Szymanów - Oryszew - Miedniewice na odcinku od Starowiskitek do Miedniewic o długości 3,113 km. Głównym zadaniem projektowanej rozbudowy jest poprawa parametrów technicznych i użytkowych istniejącej drogi, poprawa płynności ruchu i komfortu jazdy oraz poprawa bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Klasa drogi, nawierzchnia oraz jej wymiary ulegną zmianie w stosunku do stanu obecnego. Projekt zakłada zmianę klasy drogi z L na Z oraz ujednolicenie szerokości jezdni na całym zakresie drogi do 6,00 m (z wyłączeniem poszerzeń na łukach, na których szerokość dochodzi do 7,00 m), szerokość ciągu pieszo-rowerowego wyniesie 2,5 m poza terenem zabudowanym lub 3,00 m na terenie zabudowanym (lokalnie, w miejscach przekraczania jezdni, szerokość ciągu została zwiększona do 4,3 m).

Zgodnie z Kip planowane przedsięwzięcie będzie obejmowało wykonanie:

- jezdni - projektowana nawierzchnia z betonu asfaltowego,

- ciągu pieszo-rowerowego - projektowana nawierzchnia z betonu asfaltowego,
- zjazdów – projektowana nawierzchnia z betonu asfaltowego lub z kostki betonowej,
- chodnika peronu autobusowego - projektowana nawierzchnia z kostki betonowej,
- zatok autobusowych – projektowana nawierzchnia z kostki kamiennej,
- poboczy - projektowana nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie,
- wysp dzielących
- humusowania wraz z obsianiem trawą,
- umocnienia skarp,
- rowów zamkniętych,
- reprofilacji rowów przydrożnych,
- odwodnienia do reprofilowanych rowów oraz cieku poprzez przykanaliki,
- dojść do furtek – projektowana nawierzchnia z kostki betonowej,
- likwidacji obiektów mostowych,
- przepustów skrzynkowych,
- likwidacji przepustów,
- przepustów żelbetowych,
- oświetlenia drogowego,
- kanału technologicznego,
- oznakowania.

Na etapie eksploatacji inwestycji powstające wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo poprzez spadki poprzeczne drogi do reprofilowanych rowów lub poprzez projektowane wpusty deszczowe, przykanaliki do reprofilowanych rowów, a następnie projektowanych rowów zamkniętych, z których odprowadzane będą do cieków.

Technologia robót zastosowana do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie odbiegać od ogólnie stosowanych w budownictwie drogowym. Roboty drogowe prowadzone będą metodami tradycyjnymi, w technologii zmechanizowanej z użyciem maszyn i sprzętu drogowego.

Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest częściowo w granicach Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują zapisy rozporządzenia Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 sierpnia 2006r. w sprawie Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 178 poz. 6936 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021r., poz. 1899 ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022r., poz. 916 ze zm.) zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Rawki PLH100015 oddalony ok. 7,7 km w kierunku zachodnim od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym - Lasy Łowickie, Puszcza Bolimowska KPnC-21A, zlokalizowany jest w odległości ok. 2 km w kierunku południowym od granic inwestycji.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarze zabudowy o niewielkim zagospodarowaniu stanowiącym pojedyncze zabudowania mieszkalne, zaś pozostałe tereny przy drodze to pola uprawne oraz nieużytki. W ramach realizacji inwestycji zostanie przeprowadzona wycinka drzew i krzewów. Na drzewach przeznaczonych do usunięcia nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów. Na analizowanym terenie notowano gatunki ptaków: bogatka, grzywacz, kawka, kos, krzyżówka, rudzik, sroka, sójka, wróbel oraz pospolite gatunki ssaków, takie jak m.in. kret europejski i lis rudy. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim oraz pośrednim zasięgu do cieków wodnych, które stanowią dogodne warunki dla siedlisk, a także korytarzy migracji płazów, głównie żab zielonych.

Z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia, nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jego realizacja i funkcjonowanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na przyrodę Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ponadto realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności, a także zabezpieczy ciek i sąsiadujące z nim grunty przed przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń. Wycinka drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania prac budowlanych na środowisko przyrodnicze cieków, w sentencji decyzji wskazano konieczność zabezpieczenia cieków wodnych przed zanieczyszczeniem. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano kontrolę terenu przed przystąpieniem do realizacji robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych, wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów oraz nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Jednocześnie należy podkreślić, że powyższe postępowanie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 ustawy o ochronie przyrody w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016r., poz. 2183 ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły na pograniczu jednolitych części wód powierzchniowych PLRW2000172727299 Sucha.

Dla JCWP Sucha stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW2000065, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Wyżej wskazana JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Teren inwestycji znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne zgodnie z przedłożoną Kip prace budowlane prowadzone będą przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, konserwowanego i eksploatowanego w sposób prawidłowy. Zaplecze budowy wyposażone będzie w sorbenty i inne materiały do neutralizacji substancji ropopochodnych. Tankowanie maszyn i sprzętu budowlanego odbywać się będzie poza miejscem wykonywania prac. Potencjalne naprawy sprzętu budowlanego będą wykonywane poza obszarem inwestycji. Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu do czasu przekazania ich podmiotom uprawnionym do ich utylizacji. Teren budowy zostanie wyposażony w szczelne sanitariaty, opróżniane przez uprawnione podmioty.

Zastosowanie proponowanych przez Inwestora w Kip rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne, a także realizacja inwestycji przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji nie wpłynie negatywnie na stan JCW oraz osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łęgowych bądź w ujściach rzek, leży poza obszarami jezior, wybrzeży, nie dotyczy środowiska morskiego, leży poza obszarami góorskimi bądź leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Z Kip wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Ze względu na charakterystykę i lokalizację przedsięwzięcia nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu spowodowaną pracą sprzętu budowlano-drogowego, ruchem pojazdów dowożących m.in. materiały budowlane oraz wykonywaniem prac ziemnych. Oddziaływania te będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Przy odpowiedniej organizacji prowadzonych robót uciążliwości te powinny być zminimalizowane.

Źródłem hałasu oraz emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji inwestycji będzie głównie ruch pojazdów po terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia normy jakości środowiska będą dotrzymane, a zatem nie pogorszy to stanu sanitarnego powietrza na terenach przyległych, ani nie zwiększy emisji hałasu do środowiska. Jak wskazał

autor Kip wykonanie nowej nawierzchni drogi poprawi płynność ruchu pojazdów, co też może przyczynić się do zmniejszenia ww. emisji.

Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej. Przebudowa drogi nie wpłynie na pogorszenie środowiska, pozostanie również bez wpływu na kryterium wykorzystania przylegających terenów.

Z dokumentacji wynika, że decyzją następczą po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Tym samym, do wniosku załączono zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów. Zgodnie z art. 82a ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś, w której wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych stanowi podstawę do wykonania prac polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych, a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uprawnia do nieodpłatnego wejścia na teren, na którym jest przewidywana realizacja inwestycji, celem wykonania tych prac. W związku z powyższym w pkt III sentencji niniejszej decyzji wskazano wszystkie działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów.

W ocenie tutejszego organu mając na uwadze charakter przedsięwzięcia oraz uwzględniając obecny sposób użytkowania jego obszaru, a także planowane w trakcie realizacji inwestycji działania organizacyjno-technologiczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności.

W związku z projektowanym przedsięwzięciem nie wystąpią przekroczenia standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego.

Zgodnie z podanymi wcześniej informacjami planowane przedsięwzięcie inwestycyjne spowoduje poprawę stanu technicznego drogi. Przebudowa istniejącej nawierzchni wpłynie na poprawę komfortu jazdy oraz bezpieczeństwa ruchu pojazdów samochodowych, pieszych i rowerzystów.

W świetle powyższych ustaleń Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki uznał za zasadne nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach bez przeprowadzania tej oceny.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 w związku z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji

publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

**BURMISTRZ
MIASTA I GMINY WISKITKI**

/-/

mgr Rafał Mitura

.....
/pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji/

Załącznik

Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Powiat Żyrardowski- reprezentowany przez pełnomocnika,
2. strony postępowania w formie obwieszczenia zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żyrardowie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu