

Wiskitki, dnia 07.09.2010 r.

7022c/2/2010

Dotyczy wyjaśnień na zapytania do treści SIWZ na wykonanie zadania inwestycyjnego p.n.:
„Budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Guzów”

W związku z zapytaniem Wykonawców Gmina Wiskitki wyjaśnia:

Pytanie Nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że firmy należące do grupy kapitałowej Wykonawcy nie będą traktowane przez Zamawiającego jako Podwykonawcy- dotyczy powierzenia części zamówienia podwykonawcom- SIWZ, cz. III, pkt 6.

- Ad.1. Nie potwierdzamy- Firmy należące do „grupy kapitałowej” będą traktowane jako podwykonawcy. W prawie polskim nie ma definicji „podwykonawcy”, chociaż samo pojęcie występuje np. w Prawie zamówień publicznych czy też w kodeksie cywilnym (art. 647¹) Podwykonawcą jest każda osoba trzecia „nie będąca stroną umowy”. Praktyka występująca przy tzw. Konsorcjach włącza firmy tworzące konsorcjum do umowy z Zamawiającym.

Pytanie Nr 2

Czy Zamawiający dysponuje zatwierdzonym projektem prac geologicznych na wykonanie przedmiotowych piezometrów, czy też sporządzenia projektu należy uwzględnić w ofercie? W przypadku, gdy Zamawiający projektem dysponuje, prosimy o jego udostępnienie celem wykorzystania do opracowania oferty.

- Ad.2 Zamawiający dysponuje zatwierdzonym projektem prac geologicznych . W wyniku zapytania Wykonawcy Gmina Wiskitki uzupełnia SIWZ o niniejszy projekt- **„Projekt prac geologicznych”**.

Pytanie Nr 3

Jaki jest zakres analiz laboratoryjnych?

- Ad.3 Informacje odnośnie badań laboratoryjnych zawarte są w „Projekcie prac geologicznych” pkt 7 – Projekt monitoringu środowiska gruntowo-wodnego.

Pytanie Nr 4

Z jakiego materiału powinny być wykonane rury pomiarowo-filtracyjne?

- Ad.4 Informacje odnośnie rur pomiarowo-filtracyjnych zawarte są w „Projekcie prac geologicznych” pkt 6.1- Prace wiertnicze.

Pytanie Nr 5

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej badań hydrologicznych dla oczyszczalni i drogi dojazdowej.

- Ad.5 Według danych zawartych w projekcie prac geologicznych

Pytanie Nr 6

Prosimy o zamieszczenie kompletnego planu zagospodarowania terenu dla oczyszczalni. Na stronie internetowej jest tylko mapa natomiast nie ma opisu.

Ad.6 W wyniku zapytania Wykonawcy Gmina Wiskitki uzupełnia SIWZ o opis techniczny do projektu zagospodarowania terenu oczyszczalni ścieków- **„Projekt zagospodarowania terenu oczyszczalni- opis”** .

Pytanie Nr 7

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej projektów wykonawczych zbiorników żelbetowych. Brak tych projektów uniemożliwia obecnie zweryfikowanie przedmiaru robót (np. sprawdzenie ilości stali zbrojeniowej). Bez projektów wykonawczych nie będzie możliwe wykonanie tych obiektów.

Ad.7 W wyniku zapytania Wykonawcy Gmina Wiskitki uzupełnia SIWZ o:

- „Projekt wykonawczy na zbiorniki żelbetowe SBR 21”

- „Projekt wykonawczy na zbiorniki żelbetowe SBR 16”

- „Projekt wykonawczy na zbiorniki żelbetowe SBR 10”

Pytanie Nr 8

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej pozostałych brakujących projektów wykonawczych.

Ad.8 W wyniku zapytania Wykonawcy Gmina Wiskitki uzupełnia SIWZ o:

- **Projekt wykonawczy- detale**

oraz o:

- **Projekt budowy zjazdu do oczyszczalni**

- **Projekt budowlany na zbiorniki żelbetowe SBR**

- **Projekt budowlany sieci technologiczne oczyszczalni**

- **Projekt budowlany oczyszczalni ścieków- technologia,**

- **Projekt budowlany budynek techniczny- instalacji wad-kan, wentylacja mechaniczna**

- **Projekt stałej organizacji ruchu- oznakowania skrzyżowania**

- **Instrukcja na wypadek awarii**

Pytanie Nr 9

W projekcie budowlanym na wykonanie osadników jest wzmianka, że teren na którym będą budowane obiekty oczyszczalni stanowi dno byłych osadników oczyszczalni cukrowni. Brak w dokumentacji informacji czy osadniki są zdemontowane i czy w miejscu realizacji nie zalegają osady. Prosimy o informację na ten temat.

Ad.9 Zgodnie z pkt III. 7.6 SIWZ wymagane jest aby Wykonawca dokonał wizji lokalnej na terenie realizacji przedmiotowej inwestycji w celu zdobycia wszelkich informacji, które mogą być przydatne do przygotowania oferty.

Pytanie Nr 10

W przedmiarze robót, dział 9, jest pozycja usuwanie namułu pocukrownianego i przemieszczenie go na 30 i 60 m, co sugeruje, że w miejscu realizacji robót są jednak jakieś osady. Czy do zakresu robót Wykonawcy wchodzi tylko przepchnięcie tych osadów na miejsce wskazane przez Zamawiającego na określone w przedmiarach odległości?

Ad.10 Należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie Nr 11

Czy Zamawiający zutylizuje w/w osady we własnym zakresie?

Ad.11 Utylizacja namułów leży po stronie Wykonawcy i należy ją uwzględnić w ofercie.

Pytanie Nr 12

Wg przedmiaru robót (dział 10 poz 9.2) należy wykonać pompowanie oczyszczające pozostałej wody na terenie oczyszczalni. Prosimy o wyjaśnienie o jakie roboty chodzi.

Ad.12 Na terenie przeznaczonym pod budowę znajduje się woda którą przed wejściem na roboty należy odpompować.

Pytanie Nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie dolnej warstwy podbudowy z kruszywa betonowego frakcji 0-31,5mm?

- Ad.13 Zamawiający nie dopuszcza wykonanie dolnej warstwy podbudowy z kruszywa betonowego frakcji 0-31,5mm.

Pytanie Nr 14

Dotyczy terminu realizacji. W ogłoszeniu Zamawiający podał termin realizacji „18 miesięcy od udzielenia zamówienia”, natomiast w SIWZ i projekcie umowy podał datę „2012-03-30”. Prosimy o wyjaśnienie w/w różnicy i ujednolicenie zapisu.

- Ad.14 Zamawiający przewidział podpisanie umowy w terminie 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. 18 miesięcy na realizację umowy, wyznaczając termin zakończenia robót na dzień 30.03.2012r.

Pytanie Nr 15

Dotyczy terminu zapłaty za faktury częściowe. Prosimy o informację w jakim terminie Zamawiający będzie dokonywał zapłaty za faktury częściowe.

- Ad.15 Zamawiający będzie dokonywał zapłaty za faktury częściowe w terminie podanym w ofercie Wykonawcy zgodnie z §6 pkt. 4 wzoru umowy.

Pytanie Nr 16

Dotyczy terminu zapłaty za faktury końcowe. Prosimy o informację w jakim terminie Zamawiający dokona zapłaty za fakturę końcową.

- Ad.16 Zamawiający dokona zapłaty za fakturę końcową w terminie podanym w ofercie Wykonawcy zgodnie z §6 pkt. 4 wzoru umowy.

Pytanie Nr 17

Dotyczy kosztów zaplecza. W celu prawidłowego skalkulowania kosztów zaplecza wykonawcy prosimy o podanie n/w cen jednostkowych

- dzierżawy terenu
- wody i ścieków na cele socjalne
- energii elektrycznej

- Ad.17 Zamawiający przekaze Wykonawcy plac budowy nieodpłatnie. Wykonawca na własny koszt zabezpiecza plac budowy:

- w energię elektryczną na warunkach Zakładu Energetycznego w Żyrardowie ul. Mazowiecka 1-5 lub w inny sposób (agregat prądotwórczy)
- w wodę z sieci wodociągowej – cena 1m³ wody do celów bytowych wynosi 1,71zł brutto
- w odbiór ścieków – przez Firmy świadczące tego typu usługi. Koszt wywozu 1 m³ ścieków z terenu Gminy Wiskitki wynosi 17,12 zł.

Pytanie Nr 18

Dotyczy rozliczenia częściowego robót. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie uprawniony do miesięcznego fakturowania wykonanych robót.

- Ad.18 Fakturowanie wykonanych robót odbywać się będzie zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym robót, który stanowić będzie integralną część umowy (zgodnie z §6 pkt. 4 umowy).

Pytanie Nr 19

Dotyczy §11 Projektu umowy. Prosimy o informację do jakiej kary umownej będzie zobligowany Zamawiający, jeśli odstąpi od umowy nie spowodowanej winą Wykonawcy.

- Ad.19 Zamawiający nie przewiduje takiej kary umownej.

Pytanie Nr 20

Dotyczy projektu zagospodarowania terenu oczyszczalni. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o kompletny projekt zieleni.

- Ad.20 Zamawiający nie dysponuje projektem zieleni. Zagospodarowanie terenów zielonych należy wykonać zgodnie z planem zagospodarowania terenu i przedmiarem robót.

W planie zagospodarowania projektuje się zieleń niską (krzewy, trawniki). Przedmiar robót poz. 11 zieleń- roboty budowlane obejmuje sadzenie drzew i krzewów iglastych na terenie

płaskim sztuk 150 oraz humusowanie i obsianie terenów zielonych na powierzchni 5 701,00m².

Pytanie Nr 21

Prosimy o informację kto ponosi koszty nadzoru autorskiego projektanta. Jeśli Wykonawca, prosimy o podanie kosztów jednego dnia pobytu projektanta na budowie.

Ad.21 Koszty nadzoru autorskiego projektanta ponosi Zamawiający.

Pytanie Nr 22

Prosimy o potwierdzenie, że Projektant ponosi całkowitą odpowiedzialność za projekt i osiągnięcie efektu ekologicznego przez oczyszczalnię zrealizowaną zgodnie z przedmiotowym projektem.

Ad.22 Projektant ponosi odpowiedzialność za projekt natomiast efekt ekologiczny uzyskuje Wykonawca gdyż on przeprowadza rozruch technologiczny.

Pytanie Nr 23

Dotyczy osiągnięcia efektu ekologicznego. Prosimy o potwierdzenie, że ze względu na to, iż Wykonawca nie jest autorem projektu i nie może ponosić odpowiedzialności za przyjętą technologię, w przypadku gdy podczas rozruchu pomimo wykonania całości przedsięwzięcia zgodnie ze specyfikacją, Projektem Budowlanym i Wykonawczym nie zostaną osiągnięte wymagane parametry jakości oczyszczonych ścieków, nie będzie to odmową odbioru robót lub płatności ze strony Zamawiającego.

Ad.23 Zgodnie z art. 651 kodeksu cywilnego Wykonawca ma obowiązek zawiadomić inwestora o wadach dokumentacji, które nie pozwalają prawidłowo wykonać inwestycji. W związku z tym z tego obowiązku Wykonawcy zwolnić nie można.

Pytanie Nr 24

Dotyczy punktu zlewnego ścieków dowożonych. Prosimy o podanie parametrów technicznych punktu zlewnego:

- wydajność

- wyposażenia wymaganego przez Zamawiającego

Ad.24 Wydajność 60-90 m³/h

Wyposażenie zgodnie z projektem technologii oczyszczania ścieków.

Pytanie Nr 25

Dotyczy punktu zlewnego ścieków dowożonych. Z opisu projektu wynika, że punkt zlewny ma być wyposażony w stację automatycznego poboru próbek. W której pozycji kosztorysu należy wycenić automatyczny pobór próbek?

Ad.25 Automatyczny pobór próbek należy uwzględnić w pozycji 14.15 z przedmiaru robót.

Pytanie Nr 26

Dotyczy punktu zlewnego ścieków dowożonych (poz. 14.14 przedmiaru robót). Prosimy o podanie parametrów technicznych elektrozaworu.

Ad.26 DN 0,5", napięcie sterownicze 24V=

Pytanie Nr 27

Dotyczy punktu zlewnego ścieków dowożonych (poz. 14.09 przedmiaru robót). Prosimy o podanie parametrów technicznych sprężarki.

Ad.27 Sprężarka o pojemności zbiornika 24l, wydajność 100 l/min, ciśnienie nominalne 8 bar, zasilanie 230V

Pytanie Nr 28

Dotyczy pomieszczenia sita. W której pozycji kosztorysu należy wycenić pojemniki na skratki?

Ad.28 W poz. 16.1 z przedmiaru robót.

Pytanie Nr 29

Dotyczy stacji PIX. W materiałach przetargowych brak danych na temat stacji PIX i jej lokalizacji w budynku sito-piaskownika oraz przewodu dozującego preparat do przewodu ścieków surowych do pompowni P2. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o:

- projekt stacji PIX (w szczególności parametrów pomp)
- przewód PIX i trójnik do którego będzie podłączony przewód

Ad.29 Stację dozowania PIX należy usytuować pomiędzy reaktorami SBR na płycie betonowej grubości 20cm z betonu B30 W6 zbrojonej siatką z prętów $\phi 10$ o oczku 15x15cm ze stali AIII posadowionej na podbudowie betonowej z betonu B15 o grubości 50 cm. W skład stacji wchodzić będzie zbiornik o pojemności $6m^3$ (dopuszcza się zastosowanie 6 zbiorników o pojemności $1m^3$ każdy na paletach transportowych), 2 pompy dozujące (po jednej na każdy reaktor) o wydajności 24l/h i ciśnieniu 10bar, koagulant należy dozować bezpośrednio do reaktorów za pomocą linii tłocznych z przewodu elastycznego (węża) o średnicy 14mm. Wycenę powyższych elementów ująć w pozycji 16.12, a pozycję 16.11 należy usunąć z przedmiaru.

Pytanie Nr 30

Prosimy o uzupełnienie projektów, podanie typów napędów elektrycznych do armatury.

Ad.30 Typ np. Auma Norm on/off SA10.1/400V/50Hz, IP67 lub równoważne.

Pytanie Nr 31

Dotyczy prasy stacji odwadniania osadów. Prosimy o podanie parametrów technicznych n/w urządzeń:

- prasy do odwadniania osadów (wydajność)
- przenośników ślimakowych do osadów (długości i średnice)
- przyczepy na osad

Ad.31 Wydajność prasy $\max=6m^3/h$

Przenośnik wapna długość zgodnie z projektem, średnica 108mm

Przenośnik osadu długość zgodnie z projektem, średnica 200mm

Do wyceny przyjąć zbiornik wapna o pojemności $10m^3$

Pytanie Nr 32

W projektach: pompowni ścieków P1, P2, komora elektrozasuw wymienione są trójniki. Nie podano kątów pod jakim mają odchodzić króćce. Prosimy o uzupełnienie projektów

Ad.32 Kąty należy odczytać z rysunków.

Pytanie Nr 33

Czy na terenie inwestycji będą drzewa i krzewy do wycięcia? Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o te roboty ze wskazaniem ilości drzew i krzewów do wycinki.

Ad.33 Na terenie projektowanej oczyszczalni nie przewiduje się wycinki drzew. Występujące na rowie melioracyjnym krzaki i gęste podszycia przewidziane są do usunięcia- poz. 29 „instalacje- udroźnienie rowu melioracyjnego” przedmiaru robót.

Pytanie Nr 34

Jeśli będą do wycięcia drzewa, prosimy o informację kto będzie ponosił opłaty ekologiczne za wycinkę drzew? Jeśli Wykonawca, proszę o uzupełnienie materiałów przetargowych o inwentaryzację dendrologiczną (podanie średnicy i gatunku drzew).

Ad.34 W związku z tym, że na terenie projektowanej oczyszczalni nie przewiduje się wycinki drzew, nie występują również opłaty ekologiczne związane z ich wycinką.

Pytanie Nr 35

Dotyczy składowiska osadu odwodnionego. W materiałach przetargowych nie można znaleźć projektu budowlanego i technologicznego składowiska osadu odwodnionego. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o w/w projekt.

Ad.35 Wykonać zgodnie z rys. nr 12 z projektu detali. SIWZ uzupełniona została o „Projekt wykonawczy- detale” wyniku zapytania Wykonawcy (Zapytanie Nr 8).

Pytanie Nr 36

Dotyczy składowiska osadu odwodnionego. W opisie projektu wykonawczego- technologia (strona 16) podano, że jest to płyta żelbetowa. W przedmiarach robót występują pozycje:

- poz. 5.7- tynki zewnętrzne na ścianach płaskich szlachetne, nakrapiane
- poz. 5.8- tynki zewnętrzne na ścianach płaskich i powierzchniach poziomych
- poz. 5.9- malowanie tynków zewnętrznych farbami silikonowymi.

Prosimy o uzasadnienie występowania w/w pozycji przedmiarowych.

- Ad.36 Pozycje przedmiarowe 5.7, 5.8, 5.9 dotyczą ścianki z bloczków betonowych na poletku do składowania osadu- Rys. Nr 12 Projektu wykonawczego detale architektoniczne.

Pytanie Nr 37

Dotyczy reaktorów SBR. Prosimy o uzupełnienie projektu technologii o dokładne parametry techniczne dekanterów (rysunek i zwymiarowanie).

- Ad.37 Zamawiający nie dysponuje dokładniejszymi rysunkami pomp, mieszadeł i dekanterów.

Pytanie Nr 38

Dotyczy zieleni- humusowania i obsiania trawą. Z uwagi na brak projektu zieleni prosimy o potwierdzenie, że w/w roboty występujące w przedmiarze robót w pozycjach 1.13, 2.13, 3.13, 9.9, 11.2 nie dublują się.

- Ad.38 Wymienione pozycje nie dublują się.

Pytanie Nr 39

Dotyczy pozycji 11.1 przedmiar robót. W związku z brakiem projektu zieleni prosimy o podanie wykazu drzew i krzewów do zasadzenia (gatunek i wielkość)

- Ad.39 Należy przyjąć drzewa i krzewy niskie iglaste, zimozielone w ilości zgodnej z przedmiarem robót. Minimalna wysokość sadzonek 30 cm.

Pytanie Nr 40

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada aktualne pozwolenie na budowę. Prosimy o dołączenie do materiałów przetargowych.

- Ad.40 Zamawiający posiada ważne pozwolenie na budowę oczyszczalni ścieków w miejscowości Guzów, Decyzja Nr R.B.7351/4/10/06 wydana przez Starostę Żyrardowskiego.

Pytanie Nr 41

Prosimy o dołączenie do materiałów przetargowych aktualnej decyzji środowiskowej.

- Ad.41 W wyniku zapytania Wykonawcy Gmina Wiskitki uzupełnia SIWZ o **Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Nr 7625/1/2005 z dnia 28.11.2005r.**

Pytanie Nr 42

Dotyczy przedmiaru robót dział 12 poz. 12.3. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o parametry techniczne wykazu sprzętu laboratoryjnego oraz wyspecyfikowania ilości poszczególnego asortymentu.

- Ad.42 Wyposażenie laboratoryjne przyjąć zgodnie z wykazem:

- wagosuszarka
- cylinder miarowy 1000 ml- 2 szt
- lej Imhoffa
- peahametr przenośny

Pytanie Nr 43

Dotyczy przedmiaru robót dział 12 poz. 12.1 i 12.2. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o parametry techniczne wykazu sprzętu ppoż i BHP oraz wyspecyfikowania ilości poszczególnego asortymentu.

- Ad.43 Wyposażenie przyjąć zgodnie z wykazem:

Wyposażenie p.poz:

- gaśnica proszkowa 6 kg.- 4 szt
- koc pożarowy

- instrukcje p.pożarowe
- bosak

Wypożyczenie BHP

- koło ratunkowe – 2szt
- szelki bezpieczeństwa z linką asekuracyjną -2 komplety
- przenośny detektor do wykrywania gazów (CH₄, H₂S, CO₂, O₂)
- apteczka
- szafka na ubrania obsługi - 4szt. (z częścią czystą i brudną)
- stolik do spożywania posiłków
- krzesło szt. 4
- biurko
- wieszak
- taczka 2 szt.
- łopata 2 szt.
- grabie 2 szt.
- szczotka twarda
- szczotka miękka
- szpadel 4 szt.
- wąż do wody z okuciami ³/₄ cala 50mb
- kosa spalinowa profesjonalna
- kosiarka spalinowa do trawy
- przyrząd do ewakuacji z wyciągarką

Pytanie Nr 44

Dotyczy przedmiaru robót pozycji 1.66, 2.66, 3.66, 4.48. Prosimy o wyspecyfikowanie tablic ostrzegawczych, ponieważ w STA 01.01 nie ma na ten temat żadnej informacji.

- Ad.44 W wycenie przyjąć wszelkie znaki i tablice ostrzegawcze i informacyjne opisujące poszczególne obiekty i instalacje na oczyszczalni obrazujące zagrożenia w danych obiektach oraz wymagane przepisami BHP i P-Poż

Pytanie Nr 45

Dotyczy działu 13 przedmiaru robót. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o informacje na temat montażu piezometrów. W ST 0.0. nie ma na ten temat informacji, nie ma projektu ani mapki lokalizującej ich umiejscowienie.

- Ad.45 Przyjąć zgodnie z projektem technicznym. SIWZ uzupełniona została o „Projekt prac geologicznych” w wyniku zapytania Wykonawcy (Zapytanie Nr 2).

Pytanie Nr 46

Dotyczy przepompowni ścieków. W przedmiarze robót montaż zbiornika pompowni jest rozbity na dwie pozycje do głębokości 3m i różnicy za każde 0,5m głębokości (poz. 15.8 i 15.9 oraz poz. 17.5 i 17.6). Obecnie przepompownie ścieków są dostarczane przez producentów na budowę i montowanie jako jeden element. W związku z powyższym trudno jest rozbić cenę na dwie pozycje montażu zbiornika pompowni. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę tylko jednej pozycji montażu zbiornika pompowni tj. poz. 15.8 i poz. 17.5?

- Ad.46 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiaru robót.

Pytanie Nr 47

Dotyczy komór elektrozasuw i pomiarowych osadu oraz ścieków oczyszczonych. W przedmiarze robót montaż zbiorników komór jest rozbity na dwie pozycje do głębokości 3m i różnicy za każde 0,5m głębokości (poz. 18.5 i 18.6 oraz poz. 19.6 i 19.7). Obecnie komory są dostarczane przez producentów na budowę i montowanie jako jeden element. W związku z powyższym trudno jest rozbić cenę na dwie pozycje montażu komory. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę tylko jednej pozycji montażu zbiornika pompowni tj. poz. 18.5 i poz. 19.6?

Ad.47 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiaru robót.

Pytanie Nr 48

Dotyczy przedmiaru robót poz. 18.5 i 18.6 oraz poz. 19.6 i 19.7. W przedmiarze dotyczącym komory elektrozasuw i pomiarowej osadu na dwie komory wpisano 3 kręgi (poz. 18.5) i objęto 3 kręgi po 0.5m (poz. 18.6). W przedmiarze dotyczącym komory pomiarowej ścieków oczyszczonych wpisano 1szt. (poz.19.6) i odjęto 1 szt. kręgu 0,5m (poz. 19.7) Z uwagi na brak informacji w opisie o wysokości kręgu oraz na fakt, że wg projektu technologii wszystkie 3 komory mają taką samą średnicę i głębokość, prosimy o wyjaśnienie różnic w ilości w/w pozycjach przedmiarowych.

Ad.48 Poz. 18.5 i 18.6 dotyczą 3 szt. komór (elektrozasuw i pomiarowe osadu) o głębokości 2,5m każda.

Pytanie Nr 49

Prosimy o zamieszczenie przedmiaru robót w wersji elektronicznej edytowalnej.

Ad.49 Zamawiający nie dysponuje przedmiarem w wersji edytowalnej.

Pytanie Nr 50

Dotyczy komory elektrozasuw. Przedmiotem przetargu jest budowa reaktorów SBR. W projekcie technologii rys. 10 w uwadze napisano, że „dla jednego SBR nie montować elektrozasuw, dopiero w II etapie rozbudowy oczyszczalni”. Według planu sytuacyjno-wysokościowego rys. 01 II etap to budowa reaktora nr 1. W związku z powyższym uważamy, że w przypadku budowy reaktora SBR nr 1 i nr 2 należy komorę elektrozasuw wyposażać w zaprojektowany osprzęt. Nie jest on uwzględniony w przedmiarze robót dział 18 (brak zasuw nożowych DN 200, oraz kształek i króćców do SBR 2). Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o brakujący osprzęt.

Ad.50 Powyższe nakłady znajdują się w poz. 18.24 przedmiaru robót.

Pytanie Nr 51

Dotyczy rozruchu. Prosimy o informacje czy Zamawiający oddeleguje swoich pracowników do prac rozruchowych i pokryje ich koszty osobowe? Jeśli koszty osobowe będzie musiał ponieść Wykonawca prosimy o podanie stawek zatrudnienia jakie należy przyjąć do kalkulowania kosztów rozruchu

Ad.51 Zamawiający wskaże Wykonawcy pracowników do prac rozruchowych. Stawki zatrudnienia przyjmowane do kalkulacji kosztów rozruchu ustali Wykonawca.

Pytanie Nr 52

Dotyczy rozruchu. Prosimy o podanie jakie jest przewidywane zużycie:

- wapna do dezynfekcji skratek i piasku
- wapna do higienizacji osadu odwodnionego
- polielektrolitu

Projektant w projekcie nie określił. Powyższe potrzebne jest do prawidłowego skalkulowania kosztów rozruchu.

Ad.52 Zużycie wapna do higienizacji skratek ok. 8,0 kg/m³ skratek,
Zużycie wapna do higienizacji osadu odwodnionego ok. 200,0 g/kg s.m.,
Zużycie polielektrolitu ok. 4-6 kg/t s.m.

Pytanie Nr 53

Dotyczy rozruchu. Prosimy o informację, czy wywóz i utylizacja odpadów z oczyszczalni ścieków powstałych w trakcie rozruchu należy do Wykonawcy czy Zamawiającego? Jeśli do Wykonawcy to prosimy o podanie jaka jest przewidywana ilość odpadów powstających podczas oczyszczania ścieków:

- piasku
- skratek

Projektant w projekcie nie określił. Powyższe potrzebne jest do prawidłowego skalkulowania kosztów rozruchu.

Ad.53 Wywóz i utylizacja odpadów z oczyszczalni ścieków powstałych w trakcie rozruchu należy do Wykonawcy.

Przewidywana ilość skratek wyniesie ok. 20 l/Mk

Przewidywana ilość piasku wyniesie ok. 10 l/Mk

Pytanie Nr 54

Prosimy o informację gdzie znajduje się najbliższy punkt odbioru odpadów powstałych w wyniku oczyszczania ścieków, który te odpady przyjmie.

Ad.54 Zamawiający informuje, że punkt odbioru odpadów powstałych w wyniku oczyszczania ścieków znajduje się- Składowisko Odpadów Słabomierz- Krzyżówka gm. Radziejowice. Zarządcą obiektu jest Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Żyrardów Sp. z o.o. ul. Czysta 5.

Pytanie Nr 55

Z uwagi na wiele niejasności oraz braku pełnej dokumentacji projektowej udostępnionej przez Zamawiającego prosimy o przesunięcie terminu składania ofert co najmniej o 2 tygodnie.

Ad.55 Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu do składania ofert.

Pytanie Nr 56

§2 ust.1 Biorąc pod uwagę fakt, iż §2 jest paragrafem precyzującym zobowiązania stron, uprzejmie prosimy o uwzględnienie zobowiązań Zamawiającego zgodnie z rzeczywistym zobowiązaniem, które są przywołane lub domniemane w SIWZ czy w Umowie. Proponujemy modyfikację zgodnie z tekstem wyszczególnionym kursywą.

„Do obowiązków Zamawiającego należy:

- a) *protokolarnie przekazanie Placu Budowy z dostępem do punktów przyłączy do poboru mediów w granicach Placu Budowy*
- b) *zapewnienie nadzoru inwestorskiego przez cały czas realizacji przedmiotu umowy określonego w §1 umowy,*
- c) *terminowe wypełnienie wszystkich zobowiązań umownych tym w szczególności dokonywanie płatności, dostarczenie kompletnej dokumentacji projektowej, odbiór zgłoszonych prac.*

Ad.56 Zamawiający przekaze plac budowy bez dostępu do mediów w związku z tym zamawiający nie dokona zmiany treści zapisu umowy w tym zakresie. Zgodnie z §2 pkt.1b do obowiązków Zamawiającego należy zapewnienie nadzoru inwestorskiego przez cały czas realizacji przedmiotu umowy określonego w §1 umowy. Zapis dotyczący terminowego wypełnienia wszystkich zobowiązań umownych tym w szczególności dokonywanie płatności, dostarczenia kompletnej dokumentacji projektowej, odbioru zgłoszonych prac nie zostanie uwzględniony w umowie, ponieważ zapisy odnośnie dokonywania płatności zawarte są w §6 wzoru umowy, odnośnie odbioru robót zawarte są w §5 umowy, a dokumentacja projektowa stanowi załącznik nr 3 do umowy i zostanie przekazana w dniu podpisania umowy.

Pytanie Nr 57

Uprzejmie prosimy o dodanie klauzuli umożliwiającej zmianę terminu wykonania umowy w przypadku zaistnienia okoliczności nie leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności w przypadku zaistnienia Siły Wyższej, opóźnienia Zamawiającego w wykonaniu terminowych zobowiązań.

Proponujemy zatem dopisać nowy ust. 3 §4.

W przypadku wystąpienia jednego z poniższych przypadków potwierdzone wpisem do Dziennika Budowy:

- siły wyższej
- nietypowych warunków pogodowych lub niemożliwych do przewidzenia warunków gruntowych czy przeszkód podziemnych lub wystąpienia substancji niebezpiecznych
- opóźnień Zamawiającego w wypełnieniu swoich zobowiązań umownych

- opóźnień władz administracyjnych lub osób trzecich mających wpływ na realizację przedmiotu umowy
- Zmiana Prawa
- Zawieszenia, w szczególności z tytułu siły wyższej

Wykonawcy przysługuje prawo do przedłużenia terminu umownego o okres równy przynajmniej okresowi trwania powyższej przesłanki i usuwania jej skutków. W przypadku gdy Wykonawca udokumentuje wzrost kosztów z tytułu zaistnienia takiej przesłanki będzie on uprawniony do adekwatnego wzrostu Wynagrodzenia.

Ad.57 Zamawiający nie będzie dodawał dodatkowej klauzuli odnośnie zmiany terminu wykonania umowy, gdyż umowa zawiera zapisy odnośnie wystąpienia tzw. siły wyższej § 12 umowy.

Pytanie Nr 58

Rozumiejąc w pełni Państwa odpowiedź z dnia 26.08.2010r. na pytanie nr 11 uważamy, że to właśnie Wykonawca projektu projektując tak aby wykonanie obiektów według jego warunków zapewniało uzyskanie efektu ekologicznego jest odpowiedzialny za uzyskanie tego efektu ekologicznego. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania obiektów w pełni zgodności z dostarczoną przez Zamawiającego dokumentacją projektową.

Dlatego też proponujemy poniższe zmiany:

Wykreślenie w §5 ust. 1- Przedmiotem odbioru końcowego jest całość robót budowlanych po wykonaniu przedmiotu umowy oraz uzyskaniu efektu ekologicznego.

Dopisanie w §2 ust.2 d)- wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego, z warunkami technicznymi, Polskimi normami, zasadami wiedzy technicznej, *dokumentacją projektową dostarczoną przez Zamawiającego.*

Ad.58 Projektant ponosi odpowiedzialność za projekt, który zakłada osiągnięcie efektu ekologicznego, natomiast efekt ekologiczny uzyskuje Wykonawca gdyż on przeprowadza rozruch technologiczny. Stosownie do odpowiedzi na pyt. 23 Zamawiający nie zwalnia Wykonawcy obowiązku uzyskania efektu ekologicznego i nie będzie modyfikował zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie Nr 59

Jakie Zamawiający przewiduje zabezpieczenie płatności dla Wykonawcy?

Ad.59 Zamawiający nie przewiduje zabezpieczeń płatności dla Wykonawcy, ponieważ zabezpiecza środki na realizację zamówienia na dzień podpisania umowy z Wykonawcą. Uchwałą Rady Gminy.

Pytanie Nr 60

Prosimy o zmianę warunków płatności tj. o uwzględnienie zaliczki w wysokości co najmniej 10% wynagrodzenia brutto.

Proponujemy wprowadzenie nowego ustępu w §6- Zamawiający w terminie ...zapłaci Wykonawcy zaliczkę w wysokości 10% wynagrodzenia na podstawie dostarczonej przez Wykonawcę gwarancji bankowej wystawionej zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr.. do niniejszej umowy.

Ad.60 Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczki dla Wykonawcy.

Pytanie Nr 61

W §10 proponujemy wprowadzenie nowego ustępu. Wykonawca jest uprawniony do wypowiedzenia umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego z zachowaniem 14 dniowego okresu wypowiedzenia oraz bez jakiegokolwiek odszkodowania w przypadku gdy:

- a) Zamawiający nie dokona płatności na rzecz Wykonawcy, w terminie 30 dni od dnia jej wymagalności.
- b) opóźnienia Zamawiającego w wypełnianiu swoich zobowiązań umownych o więcej niż.... w stosunku do terminów umownych.

Ad.61 Zamawiający nie ma podstaw do dokonania zmiany umowy w zakresie uprawnienia Wykonawcy do wypowiedzenia umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Pytanie Nr 62

Prosimy o potwierdzenie, że data podpisania będzie datą wejścia w życie, zaś datą przejęcia własności, odpowiedzialności i ryzyka będzie data protokołu odbioru końcowego.

- Ad.62 Z treści zapytania domniemamy, że Wykonawcy chodzi o datę podpisania umowy oraz datę odbioru końcowego robót i przekazania zrealizowanej inwestycji. Wyjaśniamy, że data podpisania umowy jest datą jej wejścia w życie oraz przekazaniem placu budowy. Data odbioru bezusterkowego robót będzie datą przejęcia zrealizowanej inwestycji od Wykonawcy.

Pytanie Nr 63

Analizując Państwa propozycję Umowy, chcielibyśmy zwrócić uwagę Państwa na fakt, iż proponowane przez Państwa zapisy §11 stwarzają dla Wykonawcy ryzyko, wartości którego nie da się oszacować (brak limitów odpowiedzialności) a zatem ryzyko, którego nie powinno się podejmować. Dlatego też uprzejmie Państwa prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej propozycji zmian w zakresie §11. Tym bardziej, że paragraf ten naszym zdaniem jest kluczowy i wymaga najwięcej modyfikacji.

- Ad.63 Zamawiający we wzorze umowy zastosował standardowe kary umowne. W sprawach nieuregulowanych postanowieniami umowy zastosowanie mają przepisy k.c. Zgodnie z treścią § 13 ust. 7 wzoru umowy. Ponadto wszelkie spory wynikające z interpretacji lub wykonania umowy rozstrzygane będą w ramach rokowań, a w przypadku braku polubownego rozstrzygnięcia sporu poddawane pod rozstrzygnięcie przez właściwy sąd.

Pytanie Nr 63a

Nie zgadzamy się z Państwa odpowiedzią z dnia 26.08.2010r na pytanie nr 12. Kara umowna stanowi szczególny sposób naprawienia szkody powstałej z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Mają zatem zastosowanie do niej ogólne zasady odpowiedzialności kontraktowej to znaczy Wykonawca odpowiada za szkodę chyba że wykaze, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z powodów za które nie ponosi odpowiedzialności. Pojęcie zwłoki i opóźnienia dotyczy nie spełnienia świadczenia w terminie. Jeżeli świadczenie nie zostało spełnione w terminie z powodu okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności stan taki określony jest mianem opóźnienia. Jeżeli świadczenie nie zostało spełnione w terminie z powodu okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność stan taki określany jest mianem zwłoki- art 476 K.c

A zatem opóźnienie- to każde niewykonanie zobowiązania w ustalonym czasie bez względu na przyczyny powstania opóźnienia. Oznacza to, że stan ten ma charakter obiektywny i zachodzi zawsze, gdy Strona z dowolnych powodów, w tym z przyczyn, za które odpowiedzialna jest druga Strona, nie spełnia świadczenia w terminie, do którego był obowiązany.

Wobec powyższego uważamy, że użycie terminu „zwłoka”- kwalifikowanej postaci opóźnienia, które jest następstwem okoliczności, za które według treści zobowiązania dłużnik ponosi odpowiedzialność- będzie odpowiednim terminem dla art. związanego z zaistnieniem okoliczności uprawniających do naliczania Kar umownych.

Prosimy zatem o zastąpienie w §11 (m.in. ust. 1 i ust.3) wyrazu „opóźnienie” terminem „zwłoka”.

- Ad.63a Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie Nr 7022c/2/2010 z dnia 26.08.2010 r. O odpowiedzialności Wykonawcy rozstrzyga i tak art. 471 k.c

Pytanie Nr 64

Biorąc pod uwagę ekstremalnie wysokie kary umowne uprzejmie prosimy o modyfikacje zgodnie z powszechnie stosowanymi standardami:

- a) ~~za opóźnienie zwłokę w ukończeniu przedmiotu umowy, jak również za opóźnienie w usunięciu wady stwierdzonej przy odbiorze końcowym robót, w przypadku dokonania~~

odbioru, a także w okresie gwarancji w wysokości 0,15% wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w §6 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia zwłoki. Zapłata kary umownej może nastąpić, według uznania Zamawiającego, poprzez potrącenie jej z wynagrodzeniem Wykonawcy.

- b) za zwłokę w usunięciu wady stwierdzonej w okresie gwarancji- w wysokości 0,2% wartości wadliwego elementu za każdy dzień zwłoki. Zapłata kary umownej może nastąpić, według uznania Zamawiającego, poprzez potrącenie jej z wynagrodzeniem Wykonawcy.

Ad.64 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w zakresie wysokości kar umownych.

Pytanie Nr 65

Biorąc pod uwagę zasadę zachowania symetryczności Stron, prosimy o wykreślenie §11 ust.

1 b) bądź wprowadzenie dodatkowego podpunktu:

b) za odstąpienie od umowy nie spowodowane winą ~~Zamawiającego~~ Wykonawcy w wysokości 10% wartości wynagrodzenia Wykonawcy.

c) ~~za odstąpienie od umowy spowodowane winą Zamawiającego w wysokości 10% wartości wynagrodzenia Wykonawcy.~~

Dodatkowo jako, że kara umowna powinna być rekompensatą za zaniedbanie w wypełnianiu zobowiązań uważamy, że Wykonawca nie może ponosić tak dużej odpowiedzialności za przyczyny nie leżące po jego stronie dlatego uprzejmie prosimy o modyfikację podpunktu b) jak wyżej.

Ad.65 Zamawiający nie przewiduje kary dla Zamawiającego za odstąpienie Wykonawcy od umowy spowodowane winą Zamawiającego. Treść § 10 umowy odpowiada swoją treścią art. 145 Prawa zamówień publicznych.

Pytanie Nr 66

Uprzejmie prosimy o zastąpienie Państwa propozycji §11 ust.2 przez: *Zapłata kar umownych przewidzianych niniejszą Umową jest jedynym i wyłącznym środkiem naprawczym przysługującym Zamawiającemu z tytułu naruszenia Umowy, za które przewidziane są kary umowne a zapłata ich zwalnia Wykonawcę z wszelkiej innej odpowiedzialności z tytułu tego naruszenia.*

Ad.66 Zamawiający nie dokona zmiany zapisu § 11 ust.2 umowy.

Pytanie Nr 67

Uważamy, że w każdym przypadku odstąpienia Zamawiający powinien zapłacić Wykonawcy należności za wykonane prace. Dodatkowo, w przypadku gdy odstąpienie zastępuje z przyczyn nie zależnych od Wykonawcy wszelkie udokumentowane koszty, np. koszty związane z rozwiązaniem umów podwykonawczych, czy koszty demobilizacji powinny zostać mu zrefundowane. Uprzejmie prosimy o modyfikację §11 ust.5 jak niżej:

~~-W przypadku odstąpienia od Umowy nie spowodowanego winą Wykonawcy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie należne z tytułu wykonania udokumentowane i potwierdzone przez Inspektora Nadzoru części przedmiotu umowy. Dodatkowo, w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego nie spowodowanego winą Wykonawcy zapłaci on Wykonawcy wszelkie udokumentowane koszty związane z rozwiązaniem umów podwykonawczych, udokumentowane koszty demobilizacji.~~

Ad.67 Zamawiający nie przewiduje zmian zapisu § 11 ust.1 umowy.

Pytanie Nr 68

Proponujemy dopisać nowy ustęp w §11:

Łączna wartość kar umownych i odszkodowań z wszelkich tytułów jest ograniczona do 10% wartości wynagrodzenia netto określonego w §6 ust.1 umowy.

Ad.68 Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie nowego ustępu w § 11.

Pytanie Nr 69

Proponujemy dopisać nowy ustęp w §13:

Niezależnie od jakichkolwiek innych postanowień umownych, żadna ze Stron nie będzie ponosić odpowiedzialności za szkody następne, w tym w szczególności za szkody w postaci utraty zysku lub przychodów lub prognozowanego dochodu lub przychodu.

Ad.69 Taki zapis w przypadku Gminy nie ma uzasadnienia.

Pytanie Nr 70

Umowa- §9 Roboty dodatkowe, pkt.1. Wnosimy o wprowadzenie następującej korekty zapisu:

Jeżeli konieczność robót dodatkowych wynika z decyzji organów nadzoru budowlanego lub jest następstwem błędów lub zaniedbań Wykonawcy, prace takie zostaną wykonane przez Wykonawcę bez dodatkowego wynagrodzenia- w terminach wynikających z niniejszej umowy. Jeżeli zaistnieje konieczność wykonania robót dodatkowych, nie będących następstwem błędów lub zaniedbań Wykonawcy, mogą być one zlecone Wykonawcy przez Zamawiającego po uprzednim uzgodnieniu przez strony kwoty wynagrodzenia.

W związku z tym, że odpowiedzialność za dokumentację projektową, zarówno budowlaną jak i wykonawczą ponosi Zamawiający, a Wykonawca ma zrealizować roboty zgodnie z projektem, pozwoleniem na budowę, ogólnie przyjętymi zasadami i Prawem Budowlanym, nie może być on karany pozbawieniem wynagrodzenia za zlecone dodatkowe prace, które nie zostały przewidziane w projekcie, a w konsekwencji nie są zastępstwem błędów lub zaniedbań Wykonawcy.

Ad.70 Treść § 9 umowy stanowi , zarówno o wynagrodzeniu za roboty dodatkowe, których konieczność wykonania następuje w toku realizacji umowy, jak również o obowiązku wykonania robót wynikających z decyzji organów nadzoru budowlanego lub będących następstwem zaniedbań Wykonawcy. Zapis § 9 w obecnym brzmieniu jest oczywisty.

Pytanie Nr 71

W nawiązaniu do Państwa SIWZ cz. III ust.6 Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może powierzyć podwykonawcom wykonania części zamówienia.

Chociaż zastrzeżenie braku możliwości podzlecenia określonego zakresu jest dopuszczane art. 36 ust.5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych uważamy, że intencją tego przepisu było nie dopuszczanie podzlecenia dla zakresu o specyficznym charakterze lub dla podwykonawcy nie posiadającego indywidualnych cech specyficznych dla właściwego wykonania takiego zakresu (vide odp. Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dn. 27 marca 2008r na interpelację nr 1572 w sprawie przepisów określających przekazanie zamówienia publicznego podwykonawcom: *Należy podkreślić, iż zasadniczo przepis ten nie może być interpretowany w ten sposób, aby całkowicie wykluczyć uczestnictwo podwykonawców w realizacji zamówienia publicznego. Zamawiający powinien korzystać z dyspozycji tego przepisu, a tym samym wyłączać dopuszczalność uczestnictwa podwykonawców w realizacji określonej części zamówienia oraz pewnością, iż tylko indywidualne cechy wybranego Wykonawcy zapewnią jego właściwe wykonie*) Uważamy, że zastrzeżony zakres takich cech nie posiada. Dodatkowo, Zamawiający pozbawia Wykonawców bazowania na doświadczeniu podwykonawców co jest dopuszczone zg. z Ustawą, Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r w sprawie dokumentów oraz zapisami SIWZ cz.V ust 3 stawiając w sprzeczności w swoich postanowieniach dwa zapisy SIWZ. Z jednej strony dopuszcza bazowanie na wiedzy i doświadczeniu podmiotów trzecich (ust. 3 cz.V) zaś z drugiej strony zakazuje podwykonawstwa w określonym zakresie (ust.6 cz.III). Zatem w przypadku, gdyby Wykonawca bazował na wiedzy i doświadczeniu podmiotu, który równocześnie mógłby być Wykonawcą zakresu zastrzeżonego zg. z zapisami SIWZ nie mógłby uczestniczyć w realizacji tego zadania.

Zapis ten niewątpliwie przyczynił się do znacznego ograniczenia ilości ofert, które spełniały warunki SIWZ.

Biorąc powyższe pod uwagę, uprzejmie prosimy Państwa o modyfikację SIWZ polegającą na wykreśleniu z SIWZ cz. III ust.6 ostatniego zdania tj.:

~~Zamawiający zastrzega, że wykonanie części zamówienia w zakresie budowy:~~

~~- budynku technicznego,~~

~~- sieci technologicznej,~~

~~- zbiorników żelbetowych SBR-reaktory, zbiorników stabilizacji osadów i~~

~~przepompowni technologicznej,~~

~~- technologii oczyszczania ścieków,~~

~~nie może powierzyć podwykonawcom.~~

Ad.71 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie Nr 72

Czy Zamawiający dysponuje ważnym Pozwoleniem na budowę dla przedmiotowej realizacji? Prosimy o udostępnienie Pozwolenia, celem zapoznania się z zawartymi w nim warunkami i wymaganiami.

Ad.72 Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na zapytanie Nr 41.

Pytanie Nr 73

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej z grudnia 2004r, która, jak wynika z przekazanych opracowań projektowych, znajduje się w dyspozycji Zamawiającego. Rozpoznanie geotechniczne wydają nam się niezbędne do właściwej kalkulacji robót ziemnych, fundamentowych, sieciowych.

Ad.73 Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na zapytanie Nr 2.

Pytanie Nr 74

Prosimy o udostępnienie Projektu stałej organizacji ruchu dla projektowanego zjazdu publicznego do oczyszczalni ścieków w m. Guzów z drogi powiatowej nr 38142 Kozłów Szlachecki-Guzów.

Ad.74 Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na zapytanie Nr 8

Pytanie Nr 75

Czy Zamawiający dysponuje Pozwoleniem na budowę zjazdu publicznego do oczyszczalni ścieków w m. Guzów z drogi powiatowej nr 38142 Kozłów Szlachecki-Guzów? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Jednocześnie stwierdzamy, że zgodnie z udostępnionym zezwoleniem Powiatowego Zarządu Dróg PZD.SD13/d.z./2005 z dnia 13.09.2005r na lokalizację zjazdu, jego ważność wygasła w 2008r.- pkt 5 Decyzji o zezwoleniu:

„Niniejsze zezwolenie wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od daty jego wydania zjazd nie zostanie wybudowany”. Prosimy o wyjaśnienie.

Ad.75 Zamawiający dysponuje ważnym pozwoleniem na budowę drogi wraz ze zjazdem Decyzja Nr R.B.7351/4/10/06.

Pytanie Nr 76

SIWZ cz.VI, pkt. C. Przy specyfikacji dokumentów wymaganych od Wykonawcy jako załączniki do oferty pojawiają się punkty C.1), C.3), C.5), C.6). Brakuje punktów C.2) i C.4). Prosimy o wyjaśnienie czy jest to jedynie błędny zapis.

Ad.76 Zamawiający w pkt. VI C SIWZ dokonał numeracji w kolejności C.1), C.3) C.5), C.6).

Pytanie Nr 77

Umowa- Załącznik nr 11 do SIWZ, §5 Odbiór robót, pkt. 1. Wnosimy o usunięcie zapisu o uzyskanie efektu ekologicznego z treści :

„Przedmiotem odbioru końcowego jest całość robót budowlanych po wykonaniu przedmiotu umowy oraz uzyskaniu efektu ekologicznego.”

W związku z tym, że Zamawiający jest odpowiedzialny za przygotowanie i przekazanie Wykonawcy pełnej dokumentacji projektowej, odpowiada również za poprawność jej opracowania. Wykonawca, nie będąc autorem technologii, nie może gwarantować, że

realizacja prac zgodnie z przekazanym mu autorskim rozwiązaniem technologii oczyszczania ścieków, zapewni uzyskanie oczekiwanego efektu ekologicznego. Za efekt ekologiczny odpowiedzialny jest Projektant Technolog, natomiast Wykonawca zobowiązany jest do prawidłowego wykonania wszelkich prac zgodnie z otrzymaną od Zamawiającego dokumentacją projektową. W związku z tym odbiór końcowy robót zrealizowanych przez Wykonawcę powinien być niezależny od uzyskania efektu ekologicznego.

Mając jednak na uwadze wyjątkowe znaczenie efektu ekologicznego w przedmiotowym zadaniu, wnosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu do umowy, że *Zamawiający zapewni nadzór nad rozruchem technologicznym.*

Ad.77 Zamawiający nie usunie z § 5 zapisu dotyczącego uzyskania efektu ekologicznego.

Art. 651 k.c. nakłada na wykonawcę obowiązek niezwłocznego zawiadomienia inwestora o niemożności realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. Wykreślenie w/w zapisu skutkowałoby zwolnieniem Wykonawcy z tego obowiązku.

Pytanie Nr 78

Czy silos na wapno ma mieć pojemność 15m³/wg Zestawienia podstawowych urządzeń- PW- Technologia /czy 17m³ / pkt.10.9 PW- Technologia/

Ad.78 Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na zapytanie Nr. 31

Pytanie Nr 79

Czy Zamawiający dopuszcza pełnienie funkcji Kierownika budowy i Kierownika robót budowlanych przez tą samą osobę spełniającą stawiane w SIWZ wymagania.

Ad.79 Zamawiający nie dopuszcza pełnienia przez tą samą osobę funkcji Kierownika budowy i Kierownika robót budowlanych

Pytanie Nr 80

Projekt Wykonawczy- Technologia.

W dokumentacji rysunkowej turbina napowietrzająca w reaktorze SBR opisana jest symbolem 14RS2,3/45. Czy jest to typ urządzenia wg oznaczeń konkretnego producent? Prosimy o wyjaśnienie zapisu lub podanie producenta, którego urządzenie posłużyło za wzorzec.

Ad.80 Przyjąć zgodnie ze STWiOR

Pytanie Nr 81

Jaki system dozowania flokulantu PIX-S będzie zastosowany na odpływie ścieków do przepompowni P2? Co będzie decydowało w sposób ciągły o ilości dozowanego flokulantu PIX? W funkcji czego będzie dozowany flokulant?- dotyczy AKPiA.

Ad.81 Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr. 29. Sterowanie pomp PIX czasowe z możliwością nastawy na pulpicie operatorskim oraz każda pompa dozująca powinna posiadać płynną regulację wydajności

Pytanie Nr 82

Wentylacja mechaniczna.

Według zestawienia podstawowych urządzeń- str. 19 Opisu technicznego Projektu Wykonawczego- Technologia mają być zastosowane w oczyszczalni 4szt. wentylatorów DAExA/B-400. Według Protokołu oceny zagrożenia wybuchem załączonego do Opisu technicznego Projektu Wykonawczego- Technologia, zastosowanie znajdują wentylatory DAExC-315 szt.2., pomieszczenie sitopiaskownika- 1szt, pomieszczenie prasy do odwadniania i higienizacji osadu- 1szt. Według rysunków Projektu Wykonawczego- Technologia każdy z dwóch reaktorów SBR wyposażony jest w jeden wentylator DAExA/B-400, czyli łącznie 2szt.

Prosimy o potwierdzenie, że właściwe jest poniższe zestawienie wentylatorów mechanicznych:

- DAExA/B-400- 2szt/ 1szt. na każdy reaktor SBR

- DAExC-315- 2szt/ sitopiaskownik- 1szt + prasa do odwadniania i higienizacji osadu- 1szt.

Ad.82 Powyższe zestawienie jest prawidłowe.

Pytanie Nr 83

W specyfikacji nr STE 04 opisano dostawę agregatu prądotwórczego. Jaka jest wymagana moc agregatu? Prosimy o podanie wymaganych parametrów technicznych agregatu.

Ad.83 W wycenie należy przyjąć dostawę przewoźnego agregatu prądotwórczego o mocy 100kW.

Wójt Gminy Wiskitki
Franciszek Grzegorz Miastowski

