

Decyzja Nr 7.2023
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust.1, art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm., dalej *ustawa o oś*) oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 poz. 775, ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKTED] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 8 domów mieszkalnych jednorodzinnych” oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia

ustalam
środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie
8 domów mieszkalnych jednorodzinnych i jednocześnie określam

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa 8 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek nr ewid. 230/27 oraz 230/28 (przed podziałem nr ewid. 230/14) w miejscowości Antoniew, gmina Wiskitki, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie. Powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 8100 m² i cała ulegnie przekształceniu w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Planuje się wydzielenie 8 działek o powierzchni ok. 1000 m². Na każdej wydzielonej działce znajdować się będzie jeden dom mieszkalny.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 2.1 przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 2.2 w trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodnictwa;
- 2.3 zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym oddalonym minimum 20 m od brzegów rowu melioracyjnego przebiegającego przez teren inwestycji. Zakazuje się składowania materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji oraz w sąsiedztwie rowu;
- 2.4 bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;

- 2.5 podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
- 2.6 ewentualne przesadzanie drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów. Przed dokonaniem przesadzenia należy także wykluczyć możliwość zasiedlenia drzewa przez nietoperze;
- 2.7 na placu budowy a następnie podczas eksploatacji inwestycji należy zastosować oświetlenie zewnętrzne dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne (np. lampy sodowe lub LED), ograniczające przywabianie owadów nocą. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką. Światło lamp winno być skierowane do dołu na teren inwestycji niezależnie od jej etapu;
- 2.8 podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
- 2.9 zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód; zaplecze budowy wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 2.10 miejsca tankowania pojazdów wskazać poza placem budowy lub zlokalizować na szczelnych powierzchniach;
- 2.11 w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- 2.12 na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wodę na potrzeby socjalno-bytowe pobierać z sieci wodociągowej lub z własnego ujęcia (studni);
- 2.13 na etapie realizacji inwestycji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać powierzchniowo do gruntu; odprowadzenie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
- 2.14 na etapie realizacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do przenośnych toalet, nie dopuścić do ich przepełnienia (systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty);
- 2.15 w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
- 2.16 prace ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 2.17 zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
- 2.18 odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 2.19 na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, nie dopuścić do ich przepełnienia, systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;

2.20 na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1:

3.1 Bilans terenu dla jednego budynku przedstawia się następująco:

- powierzchnia działki ok. 1 000 m²
- powierzchnia zabudowy projektowanego budynku ok. 150 m²
- powierzchnia projektowanych utwardzeń ok. 100 m²
- powierzchnia biologicznie czynna ok. 750 m².

Uzasadnienie

Pan [REDAKTOWANE] złożył w dniu 21.05.2021r. wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 8 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek nr ewid. 230/27 oraz 230/28 (przed podziałem nr ewid. 230/14) w miejscowości Antoniew, gmina Wiskitki, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji nakazują zaliczyć ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.).

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1pkt 1, 2 i 4 *ustawy ooś*, Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki wystąpił o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko do:

- Państwowego Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żyrardowie, który nie wyraził swojego stanowiska w ww. sprawie w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii, co uznaje się zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś*, za brak zastrzeżeń;
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, który w postanowieniu z dnia 09.02.2022r., znak: WOOS-I.4220.1512.2021.ACH wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, gdzie Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu, w piśmie znak WA.ZZŚ.5.435.1.433.2021.PD z dnia 06.04.2022r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które w całości przeniesiono do sentencji niniejszej decyzji i zawarto w pkt 2.8-2.20.

Mając na uwadze ww. opinie oraz uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. *ustawy ooś*, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia i zawartych w niej założeń realizacyjnych Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zawiesił postępowanie w przedmiotowej sprawie do czasu przedłożeni przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej *raport ooś*)— postanowienia z dnia 10.05.2022r., znak. NPZ.6220.9.2021.DM.

Po złożeniu przez pełnomocnika inwestora *raportu ooś* w dniu 26.08.2022r. oraz uzupełnieniu jego braków formalnych w dniu 12.01.2023r., tutejszy organ postanowieniem z dnia 13.01.2023r. podjął zawieszone postępowanie.

Po zapoznaniu się z przedłożonym materiałem dowodowym pod kątem merytorycznym, tut. organ pismami z dnia 16.01.2023r. oraz z dnia 06.02.2023r. wskazał na konieczność złożenia uzupełnień do *raportu ooś*. W odpowiedzi na powyższe w dniu 22.02.2023r. ostatecznie przedłożono stosowne uzupełnienia.

Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki działając zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś* wystąpił w dniu 22.03.2023r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 30.06.2023r. znak WOOS-I.4221.87.2023.ACH Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił jego warunki, które znalazły odzwierciedlenie w pkt 2.1-2.7 sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 *ustawy ooś*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tutejszy organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzona została ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - obwieszczenie z dnia 19.07.2023r. Termin składania przez wszystkich zainteresowanych uwag i wniosków odnośnie planowanego przedsięwzięcia określono w terminie od dnia 24.07.2023r. do dnia 22.08.2023r. (włącznie). We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. Niniejsze obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Wiskitki, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Wiskitki oraz tablicy ogłoszeń sołectwa Antoniew.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 Kpa, przed wydaniem niniejszej decyzji, obwieszczeniem z dnia 11.09.2023r. zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania, a także możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszonych żądań. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa 8 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek nr ewid. 230/27 oraz 230/28 (przed podziałem 230/14) w miejscowości Antoniew. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 8100 m² i cała ulegnie przekształceniu w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Planuje się wydzielenie 8 działek o powierzchni ok. 1000 m². Na każdej wydzielonej działce znajdować się będzie jeden dom mieszkalny.

Bilans terenu dla jednego budynku przedstawia się następująco:

- powierzchnia zabudowy projektowanego budynku ok. 150 m²
 - powierzchnia projektowanych utwardzeń ok. 100 m²
 - powierzchnia biologicznie czynna ok. 750 m²
- Razem: powierzchnia działki ok. 1 000 m²

Bilans terenu dla wszystkich budynków przedstawia się następująco:

- powierzchnia zabudowy projektowanych budynków ok. 1 200 m²
- powierzchnia projektowanych utwardzeń ok. 800 m²
- Powierzchnia biologicznie czynna ok. 6 100 m²

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie każdej działki powstanie również niezbędna infrastruktura towarzysząca w postaci:

- wewnętrznej sieci kanalizacyjnej,
- wewnętrznej sieci wodociągowej,
- wewnętrznej instalacji grzewczej,
- wewnętrznej sieci energetycznej.

Woda do użytku na cele socjalno-bytowe na terenie inwestycji pochodzić będzie z gminnej sieci wodociągowej lub z projektowanych studni wierconych zlokalizowanych w obrębie działki. Ścieki bytowe będą odprowadzane do projektowanych, szczelnych, zakrytych, zagłębionych i bezodpływowych zbiorników znajdujących się na terenie inwestycji. Wody opadowe z powierzchni dachowych i utwardzonych nie będą ujmowane w żaden zamknięty system kanalizacji deszczowej – odprowadzane będą powierzchniowo po terenach zielonych w obrębie działki. Każdy budynek mieszkalny wyposażony będzie w indywidualny system ogrzewania oparty o technologie bezemisyjne lub rozwiązania oparte na technologiach i paliwach zapewniające minimalne wskaźniki emisyjne gazów i pyłów do powietrza (ekogroszek, gaz propan – butan, olej opałowy).

Zasilanie w energię elektryczną pochodziło będzie z sieci energetycznej. Energia elektryczna będzie zużywana na cele gospodarstwa domowego. Dodatkowym rozwiązaniem może być alternatywne źródło energii w postaci paneli fotowoltaicznych.

Otoczenie działek inwestycyjnych stanowią budynki mieszkalne, tereny upraw rolniczych oraz tereny leśne i zadrzewione. Przedmiotowe działki aktualnie stanowią nieużytek i nie są wykorzystywane rolniczo, są niezabudowane i znajdują się w okolicy, w której wydzielone zostały działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową.

Od północy teren inwestycji graniczy z działką o nr ewid. gr. 233/2, na której znajduje się prywatna droga gruntowa z której odbywał się będzie wjazd na teren nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi. Dalej za drogą w kierunku północnym znajduje się zwarta zabudowa jednorodzinna oraz rozproszona zabudowa zagrodowa. Od wschodu bezpośrednio do działki inwestycyjnej przylega działka o nr ewid. gr. 230/25, na której znajdują się grunty rolne. Dalej w kierunku wschodnim znajdują się budynki mieszkalne. Od południa do granicy terenu inwestycji przylega działka o nr ewid. 199, na której w części zachodniej znajdują się czynne grunty rolne. Natomiast część wschodnia działki stanowi obszar zadrzewiony. Dalej na południe znajduje się zabudowa zagrodowa, grunty rolne i leśne. Od zachodu teren inwestycji graniczy z działkami o nr ewid. gr. 200/6 i 200/4. Działka o nr ewid. 200/4 stanowi teren czynnej uprawy rolniczej. Dalej na zachód znajdują się budynki mieszkalne, grunty rolne.

W przedłożonym raporcie oś przedsięwzięcie było rozpatrywane w następujących wariantach:

- wariant zerowy - zakładający niepodjęcie inwestycji oraz utrzymanie dotychczasowego charakteru użytkowania terenu przedsięwzięcia. Aktualnie teren przedsięwzięcia stanowi nieużytek i nie jest wykorzystywany rolniczo. Brak prowadzonych zabiegów agrotechnicznych. Wariant polegający na niepodjęciu inwestycji nie jest brany pod uwagę przez Inwestora;
- wariant proponowany przez wnioskodawcę - polegający na budowie 8 budynków mieszkalnych jednorodzinnych na terenie działek nr ewid. 230/27 oraz 230/28 (przed podziałem 230/14) w miejscowości Antoniew. Planuje się wydzielenie 8 działek z przeznaczeniem na budowę budynków mieszkalnych. Powierzchnia każdej działki wynosić będzie ok. 1 000 m². W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie każdej działki powstanie również niezbędna infrastruktura towarzysząca w postaci: wewnętrznej sieci kanalizacyjnej, wewnętrznej sieci wodociągowej, wewnętrzna instalacja grzewcza, wewnętrznej sieci energetycznej;
- racjonalny wariant alternatywny - zakładający podział działek inwestycyjnych na 10 mniejszych działek i budowę 10 domów jednorodzinnych. Wariant alternatywny na podstawie przeprowadzonej analizy wykazuje się większą uciążliwością dla środowiska naturalnego, tj. powoduje zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, zwiększony ruch samochodowy, większe zużycie wody i energii, zwiększoną ilość powstających odpadów. Inwestor zaniechał podziału działek z 10 mniejszych na rzecz 8 większych ze względu na badania rynku i zagospodarowanie otoczenia inwestycji.

Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, w przeciwieństwie do wariantu alternatywnego, który był analizowany przez inwestora.

Zgodnie z przedłożonym *raportem ooś* realizacja przedsięwzięcia spowoduje na etapie jego budowy wykorzystanie takich materiałów jak: woda, kruszywa naturalne (piasek, żwir), beton, cement, blacha stalowa, drewno i inne. Zostanie także zużyta pewna ilość energii elektrycznej. Przy realizacji przedsięwzięcia wykorzystane będą maszyny i pojazdy, które będą zużywać paliwo (olej napędowy).

W trakcie realizacji planowanej inwestycji nastąpi emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza pochodząca z eksploatacji maszyn, urządzeń budowlanych oraz środków transportu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Jak wskazano w *raporcie ooś* przy odpowiedniej organizacji prowadzonych robót uciążliwości te będą zminimalizowane i nie przekroczą poziomów dopuszczalnych.

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawać odpady z prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników. Będą to głównie odpady klasyfikowane w grupie 17 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, drewno, szkło, tworzywa sztuczne, żelazo i stal, zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu. W czasie prac budowlanych wytworzone zostaną także odpady zaliczane do grupy 15 – odpady opakowaniowe (z papieru i tektury, tworzyw sztucznych), sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach. Do tych odpadów należeć będą m.in. opakowania po materiałach budowlanych (np. worki papierowe po cemencie). W trakcie budowy inwestycji powstawać również będą odpady komunalne związane z funkcjonowaniem zaplecza socjalno-biurowego. Powstające odpady gromadzone będą selektywnie w wydzielonych, szczelnych pojemnikach, umiejscowionych na placu budowy, zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych, a następnie przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarowania odpadami, z zachowaniem hierarchii postępowania z odpadami.

Ponadto na etapie realizacji inwestycji powstawać będą ścieki bytowe. Dla ekip budowlanych udostępnione będą przenośne toalety, które będą systematycznie opróżniane przez właściwe podmioty.

Zgodnie z *raportem ooś* etap eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na środowisko. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę, energię elektryczną, paliwa do ogrzewania budynków.

Na etapie eksploatacji inwestycji wytwarzane będą odpady komunalne. Wytwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne [papier i tektura, szkło, odpady kuchenne ulegające biodegradacji, tworzywa sztuczne, niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne]. Ponadto powstawać będą ścieki bytowe, które odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

Jak wynika z *raportu ooś* w trakcie eksploatacji planowanej inwestycji nastąpi emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza.

Źródłem emisji hałasu do środowiska będzie głównie ruch pojazdów po terenie inwestycji. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać ponadnormatywnie na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej. Prognozowana emisja poziomu dźwięku po realizacji przedsięwzięcia na najbliższych terenach chronionych przed hałasem nie przekroczy wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U z 2014 r. poz. 112).

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji inwestycji będzie emisja ze źródeł energetycznych (8 kotłów zasilanych gazem płynnym, olejem opałowym bądź paliwem stałym) oraz emisja ze źródeł komunikacyjnych- pojazdów osobowych oraz

ciężarowych. Analiza inwestycji w zakresie jej wpływu na powietrze atmosferyczne, w tym przedstawionego prognozowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza emitowanych przez emitory zidentyfikowane na terenie przedsięwzięcia wykazała, że działalność przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość powietrza atmosferycznego, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach, tj. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845).

Informacje zawarte w przedłożonym *raporcie ooś* potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska, substancji do powietrza, wytwarzania odpadów oraz ścieków. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska.

Zgodnie z informacjami podanymi w *raporcie ooś* oddziaływania planowanej inwestycji nie będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych inwestycji.

Analizując lokalizację planowanej inwestycji względem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023r. poz. 1336 ze zm.)- dalej *uoop* stwierdzono, że przedsięwzięcie położone jest w granicach Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązują zapisy rozporządzenia nr 9 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2005r. w sprawie Bolimowskiego Parku Krajobrazowego leżącego częściowo w granicach województwa mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 75, poz. 1978, zwanym dalej „Rozporządzeniem nr 9”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Grabinka PLH140044 oddalony o ok. 4,9 km od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Lasy Łowickie, Puszcza Bolimowska KPnC-21A) zlokalizowany jest w odległości ok. 860 m w kierunku północno-zachodnim od terenu inwestycji.

Na etapie sporządzania raportu ooś dokonano inwentaryzacji przyrodniczej miejsca inwestycji, dzięki której rozpoznano gatunki zwierząt i roślin, na które przedsięwzięcie może oddziaływać.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono na analizowanym obszarze 10 drzew (z gatunków: brzoza brodawkowata- 3 sztuki, olsza czarna- 3 sztuki, topola osika- 1 sztuka, dąb szypułkowy- 1 sztuka, jarzab pospolity- 1 sztuka oraz sosna zwyczajna- 1 sztuka), w tym 4 wymagające uzyskania zezwolenia na usunięcie. Przewiduje się ich zachowanie lub przesadzenie w granicach inwestycji. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie częściowo przekształconym przez człowieka. Zasoby różnorodności biologicznej są bardzo ubogie, a prawdopodobieństwo pojawienia się ptaków migrujących jest bardzo niskie. Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania chronionych lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, nie jest to obszar szczególnie cenny przyrodniczo. Wszystkie gatunki zwierząt stwierdzone na inwestycji (na podstawie odchodów bądź śladów) należą do pospolitych w skali regionu i kraju.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że realizacja planowanej inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu ooś oraz wskazanych sentencji niniejszej decyzji zaleceń, nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody określonych w § 3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia nr 9, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, który został uchylony na mocy przepisu art. 144 *ustawy ooś* oraz, który znajduje odzwierciedlenie w art. 59 *ustawy ooś*- odstępstwo zawarte w art. 17 ust. 3 *uoop* wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego- wskazana przesłanka, pozwalająca na zastosowanie odstępstwa od ww. zakazu została spełniona bowiem w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazano brak negatywnego wpływu inwestycji na przyrodę i krajobraz Bolimowskiego Parku Krajobrazowego;

- 2) umyślnego, zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej- wskazane w sentencji decyzji warunki przyczynią się do prowadzenia działań z poszanowaniem przepisów prawa;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych- w ramach przedmiotowej inwestycji nie planuje się likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych oraz nadwodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu- nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych- nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej- nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej jezior, rzeki Rawki i zbiorników retencyjnych utworzonych na tej rzece oraz w pasie o szerokości 50 m od pozostałych rzek i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej- nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych - nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych- nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową- nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
- 11) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych- nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
- 12) organizowania rajdów motorowych i samochodowych- nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
- 13) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych- nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.

W ramach przedmiotowej inwestycji dojdzie do zajęcia pod budowę planowanych budynków powierzchni biologicznie czynnej, która może stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie, podobnie jak drzewa przeznaczone do ewentualnego przesadzenia w związku z zaistniałą kolizją.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022r., poz. 2380), w stosunku do dziko

występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego

warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową.

Biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, jego realizacja i funkcjonowanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru ani nie wpłynie negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie).

W celu minimalizacji wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz wskazano w sentencji decyzji warunki określone w pkt. 2.1 – 2.7.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano kontrolę terenu przed przystąpieniem do realizacji robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych, wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów oraz nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności, a także zabezpieczy rów melioracyjny przebiegający przez teren inwestycji oraz sąsiadujący z nim grunt przed możliwością przedostawania się do nich zanieczyszczeń.

Ewentualne przesadzenie drzew poza okresem lęgowy lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. Dotyczy to także nietoperzy.

Aby ochronić i ograniczyć przywabianie owadów oraz płoszenie innych zwierząt podczas realizacji i eksploatacji inwestycji stosować odpowiednio dobrane i skierowane oświetlenie zewnętrzne. Odpowiednia organizacja zaplecza budowy uniemożliwi zanieczyszczenie wód gruntowych oraz zbiorników wodnych.

Posiadane na etapie wydawania niniejszej decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji.

Odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem gruntowo-wodnym należy wskazać, że zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczy teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest:

- w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW2000172727299 Sucha. Dla JCWP Sucha stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
- w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW2000065, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów

środowiskowych uznano za niezagrożone. Wyżej wskazana JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych;

— w obrębie nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska (część centralna)”.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z raportem ooś inwestor przewidział m.in. następujące rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne:

- teren inwestycji wyposażony zostanie w przenośne urządzenia sanitarne typu TOI-TOI, które będą systematycznie opróżniane przez wyspecjalizowaną firmę;
- stosowane będą sprawne technicznie maszyny i urządzenia, spełniające aktualne wymogi prawne;
- teren budowy będzie wyposażony w sorbenty substancji ropopochodnych na wypadek ewentualnego wycieku;
- odpady powstałe podczas realizacji inwestycji będą odpowiednio przechowywane a następnie wywiezione przez specjalistyczną firmę zajmującą się gospodarką odpadami,
- teren budowy zostanie uporządkowany po zakończeniu prac budowlanych.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzone zostały w pkt 2.8-2. 20 warunki minimalizujące potencjalne oddziaływanie inwestycji.

Uwzględniając skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wskazane w raporcie planowane rozwiązania techniczne, organizacyjne chroniące środowisko gruntowo-wodne, przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdzić można, że realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie negatywnie na stan JCW oraz na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz.U. z 2022r., poz. 300).

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary wodno-błotne i inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary wybrzeży, nie dotyczy ona środowiska morskiego, nie występują obszary górskie, leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Na terenie planowanej inwestycji i w jej najbliższym otoczeniu brak jest obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków województwa mazowieckiego.

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, planowana inwestycja nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W związku z projektowanym przedsięwzięciem nie wystąpią przekroczenia standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza możliwość jego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust 1 *ustawy ooś*, tj. po przeprowadzeniu wnikliwej analizy w zakresie rodzaju,

charakterystyki przedsięwzięcia i jego usytuowania- na podstawie przedłożonego raportu oś i zawartych w nim założeń realizacyjnych, uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie przedsięwzięciem mogącym negatywnie wpłynąć na środowisko. Mając zatem powyższe na uwadze Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 w związku z art. 127a Kpa przed upływem terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY WISKITKI

/-/

mgr Rafał Mitura

.....
/pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji/

Załącznik

Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan [REDACTED] reprezentowany przez pełnomocnika,
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żyrardowie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu