

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572- dalej *kpa*) oraz art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 z późn. zm.- dalej *ustawa oos*) w toku postępowania zainicjowanego wnioskiem PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O. O. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 221 w obrębie Starowiskitki, gmina Wiskitki*

postanawiam

- I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia;**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem oos”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy oos, ze szczególnym uwzględnieniem:**
 - 1) opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
 - 2) opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm., zwanej dalej *uop*) sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie, w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu). Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatury powietrza, opadów, zachmurzenia. Podczas badań fauny należy notować m.in: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się. Kontrole

herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną. Dopuszcza się wykorzystanie innych danych na podstawie, których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast jeśli nie ma dokumentu/opracowania, na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne;

- 3) opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 4) wpływu planowanej inwestycji na ochronę przyrody obszarów chronionych z mocy *uooop* znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji oraz na korytarze migracji;
- 5) analizy możliwości realizacji inwestycji w aspekcie obostrzeń (zakazów) obowiązujących na terenie Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- 6) opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym w szczególności na przyrodę Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 7) przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień;
- 8) dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy zapisać w części:
 - a) tekstowej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
 - b) tabelarycznej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
 - c) graficznej i kartograficznej tych dokumentów – w formacie PDF;
- 9) dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

UZASADNIENIE

W dniu 08.12.2023r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O. O. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr ewid. 221 w obrębie Starowiskitki, gmina Wiskitki.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 78 ust.1 pkt 2 i art.64 ust.1 pkt. 1, 2 i 4 cytowanej wyżej ustawy ooś Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki w dniu 29.12.2023r. wystąpił o opinię do:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żyrardowie, który w opinii sanitarnej z dnia 22.01.2024r. znak ZNS.900.05.2024.10 zajął stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, gdzie Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu, w postanowieniu znak WL.ZZŚ.4901.7.2024.PD z dnia 06.03.2024r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, który w postanowieniu z dnia 26.03.2024r., znak: WOOŚ-I.4220.38.2024.PP wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał zakres raportu ooś.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia- dalej zwaną Kip planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MWp zlokalizowanej na części dz. nr ewid. 221 w obrębie Starowiskitki.

W skład projektowanej farmy fotowoltaicznej wejdą panele fotowoltaiczne w ilości do 5000 szt. o łącznej mocy do 2 MWp, inwertery DC/AC w ilości do 40 szt. o łącznej mocy nominalnej do 2 MWp, stacje transformatorowe w ilości do 2 szt., stalowe konstrukcje wsporcze, trasy oraz linie kablowe, pośrednie rozdzielnice napięcia, układy pomiarowo-zabezpieczające, instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe, dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze, ogrodzenie, monitoring, dopuszcza się posadowienie magazynów energii na betonowych blockach. Inwestor zakłada możliwość realizacji przedsięwzięcia w formie niezależnych instalacji o dowolnych konfiguracjach mocy lub realizację przedsięwzięcia w całości.

Całkowita powierzchnia działki nr ewid. 221 wynosi 0,9614 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 0,80 ha. Zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie do 0,54 ha. Działka nr ewid. 221 jest niezabudowana. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się na działce nr ewid. 183/1 w odległości ponad 37 m w kierunku wschodnim. Teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowią grunty orne o niskich klasach bonitacyjnych (RIVa, RIVb, RV). Teren planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Teren inwestycji położony jest w granicach Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują zapisy rozporządzenia Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 sierpnia 2006r. w sprawie Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. Maz. z 2006r., Nr 178, poz. 6936 ze zm.) - dalej *rozporządzenie Nr 21*.

Bolimowsko-Radziejowicki z doliną środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia Nr 21* na terenie Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów *ustawy ooś*.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 *uoop* powyższy zakaz nie dotyczy wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych; wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa; prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym; realizacji inwestycji celu publicznego oraz wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych. Przedmiotowa inwestycja nie nosi cech żadnego z powyższych, w związku z tym art. 24 ust. 2 *uoop* nie znajduje zastosowania.

Natomiast stosownie do treści art. 24 ust. 3 *uoop* zakaz dotyczący realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Oznacza to, że zakaz określony w § 3 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia Nr 21* może jedynie potencjalnie powodować niedopuszczalność lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. o ile przeprowadzona w toku postępowania o ustalenie środowiskowych uwarunkowań realizacji inwestycji ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na krajobraz i przyrodę obszaru chronionego krajobrazu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko, niezależnie od wymogów wynikających z art. 66 ustawy ooś, powinien w szczególności zawierać analizę wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście wszystkich zakazów obowiązujących w Bolimowsko-Radziejowickim z doliną środkowej Rawki Obszarze Chronionego Krajobrazu.

W związku z powyższym, uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. ustawy ooś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej Kip i zawartych w niej założeń realizacyjnych oraz działając w oparciu o stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy ooś kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym powyżej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wiskitki w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.



BURMISTRZ
MIASTA i GMINY WISKITKI
mgr Rafał Mitura

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O. O.
2. strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa.

