

NPZ.6220.1.2023.DM

DECYZJA Nr 6.2023
zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 87 w zw. z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwaną dalej *ustawą oos* oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Żyrardowskiego- Powiatowego Zarządu Dróg w Żyrardowie reprezentowanego przez pełnomocnika- Pana Artura Kowalskiego w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Wiskitki nr 11.2022 z dnia 09.09.2022r. znak NPZ.6220.15.2021.DM o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4704W Miedniewice – Bolimów od km 0+462,50 do km 2+351”, realizowanego na działce nr ewid. 272 obręb Miedniewice i działce nr ewid. 16 obręb Kamionka sprostowanej postanowieniem Burmistrza Miasta i Gminy Wiskitki z dnia 02.02.2023r. znak NPZ.6220.15.2021.DM

postanawiam

- I. zmienić decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Wiskitki nr 11.2022 z dnia 09.09.2022r. znak NPZ.6220.15.2021.DM o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4704W Miedniewice – Bolimów od km 0+462,50 do km 2+351” – w ten sposób, że:
1. zmieniam nazwę przedsięwzięcia na: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4704W Miedniewice - Gr. Woj.(Bolimów) od km proj. 0+000 do km proj. 1+904”;
 2. zapisy uzasadnienia decyzji oraz „Charakterystyki przedsięwzięcia” stanowiącej załącznik nr 1 do ww. decyzji, dotyczące długości odcinka drogi przewidzianego do przebudowy o treści: „1888,50 m” zastępuje się zapisem: „1904 m”;
 3. zapisy uzasadnienia decyzji oraz ww. załącznika do decyzji dotyczące podstawowych parametrów drogi po przebudowie wskazane poniżej:
 - prędkość projektowa - 40 km/h na terenie zabudowanym, 50km/h poza terenem zabudowanym,
 - szerokość pobocza - opaska z kostki betonowej - 1,00 m,
 - szerokość pobocza - z destruktu/kruszywa łamanego - 1,00 m,
 - ścieżka pieszo-rowerowa z betonu asfaltowego, szer. 2,5 m, odcinek 60 - 1904,50 m,
 - odwodnienie:
 - rowami o nachyleniu skarpy 1:1,5 humusowanymi odcinek 0,00–1350 m i dalej do rowu melioracyjnego,
 - rurociągiem zamkniętym z rur PP śr. 400 mm odcinek 1350 – 1850 m i dalej do rowu melioracyjnego,
 - wpusty deszczowe, studnie deszczowe z osadnikiem, rurą PVC śr. 200 mm do rowu przydrożnego i dalej do rowu melioracyjnego,

zastępuje się zapisem:

 - prędkość projektowa - 40 km/h,
 - szerokość poboczy - 0,75 m, odcinek 0-1361,37 m

- szerokość chodnika - 2,5 m, odcinek 0-76,45 m,
 - szerokość ścieżki pieszo-rowerowej - 2,5 m, odcinek 60,39-1900 m,
 - szerokość opaski - 0,5 m, odcinek 55,44-1898 m,
 - spadek poprzeczny - jednostronnie 2 % w kierunku południowym,
 - odwodnienie:
 - rowami o nachyleniu skarpy 1:1 umocnionymi za pomocą płyt ażurowych odcinek 0,00–1357 m, dalej do rowu melioracyjnego,
 - rurociągiem zamkniętym z rur PP śr. 400 mm odcinek 1357 – 1893 m i dalej do rowu melioracyjnego,
 - wpusty deszczowe, studnie deszczowe z osadnikiem, rurą PVC śr. 160 mm do rowu przydrożnego i dalej do rowu melioracyjnego;
4. zmieniam pkt. II decyzji nr 11.2022 z dnia 09.09.2022r. znak NPZ.6220.15.2021.DM w zakresie dotyczącym ppkt. 18, który otrzymuje brzmienie: „na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego oraz obiektów drogowych odprowadzać poprzez spadki podłużne i poprzeczne, częściowo poprzez wpusty deszczowe do projektowanego rowu krytego oraz częściowo bezpośrednio do rowów otwartych, w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód.”
- II. pozostałe zapisy decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Wiskitki nr 11.2022 z dnia 09.09.2022r. znak NPZ.6220.15.2021.DM oraz pozostałe zapisy „Charakterystyki przedsięwzięcia” stanowiącej załącznik nr 1 z dnia 09.09.2022r. do ww. decyzji, nieobjęte stosownymi zmianami, pozostają w dotychczasowym brzmieniu;
- III. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia;
- IV. przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których istnieje konieczność weryfikacji zgodności jego lokalizacji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś.

Uzasadnienie

W dniu 04.01.2023r. (wpływ do tutejszego Urzędu w dniu 19.01.2023r.) Powiat Żyrardowski- Powiatowy Zarząd Dróg w Żyrardowie reprezentowany przez pełnomocnika- Pana Artura Kowalskiego wystąpił do tutejszego organu z wnioskiem o zmianę decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Wiskitki nr 11.2022 z dnia 09.09.2022r. znak NPZ.6220.15.2021.DM o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4704W Miedniewice – Bolimów od km 0+462,50 do km 2+351”, realizowanego na działce nr ewid. 272 obręb Miedniewice i działce nr ewid. 16 obręb Kamionka. W dniu 23.03.2023r. wnioskodawca uzupełnił ww. wniosek.

Zgodnie z art. 155 kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędne zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – art. 87 ustawy ooś stwierdza, iż w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przepis art. 155 kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; z przytoczonego przepisu wynika, iż dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 155 kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania

zgody wszystkich stron postępowania, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie, jednocześnie art. 87 ww. ustawy wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej w przypadku wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

- zgoda strony - wnioskodawca składający wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził,
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w przedmiotowej sprawie w związku ze zmianami projektowymi, zmiana decyzji jest niezbędna Wnioskodawcy do uzyskania dalszych wymaganych prawem decyzji administracyjnych.

Zgodnie z art. 87 ustawy ooś w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy działu V i VI ww. ustawy, tj. wprowadzony został wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmiany decyzji w trybie art. 155 kpa.

Organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś jest Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki.

Z przedłożonego wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że wnioskodawca wnosi o:

- zmianę nazwy inwestycji na: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4704W Miedniewice - Gr. Woj.(Bolimów) od km proj. 0+000 do km proj. 1+904”,
- zmianę podstawowych parametrów drogi: zmianie ulec ma długość drogi planowanej do przebudowy z 1888,5 m na 1904 m, prędkość projektowa z 40 km/h na terenie zabudowanym oraz 50km/h poza terenem zabudowanym na 40 km/h, inwestor odstępuje od realizacji obustronnego pobocza o szerokości 1m na rzecz poboczy o szerokości 0,75m na odcinku 0-1361,37 m, planuje się opaski o szerokości 0,5 m na odcinku 55,44-1898 m, zmianie ulec ma długość odcinka na jakim powstać ma ścieżka pieszo-rowerowa z odcinka 60-1904,50 m na odcinek 60,39-1900 m, planuje się chodnik o szerokości 2,5 m na odcinku 0-76,45 m,
- zmianę sposobu odwodnienia jezdni z: odwodnienia rowami o nachyleniu skarpy 1:1,5 humusowanymi (odcinek 0,00–1350 m) i dalej do rowu melioracyjnego, rurociągiem zamkniętym z rur PP śr. 400 mm (odcinek: 1350 – 1850 m) i dalej do rowu melioracyjnego, poprzez wpusty deszczowe, studnie deszczowe z osadnikiem, rurę PVC śr. 200 mm do rowu przydrożnego i dalej do rowu melioracyjnego na: odwodnienie rowami o nachyleniu skarpy 1:1 umocnionymi za pomocą płyt ażurowych (odcinek 0,00–1357 m) i dalej do rowu melioracyjnego, rurociągiem zamkniętym z rur PP śr. 400 mm (odcinek 1357 – 1893 m) i dalej do rowu melioracyjnego, poprzez wpusty deszczowe, studnie deszczowe z osadnikiem, rurę PVC śr. 160 mm do rowu przydrożnego i dalej do rowu melioracyjnego. Planuje się wykonanie rowów: krytego, otwartych.

Mając na uwadze powyższy zakres zmian planowanego przedsięwzięcia, organ uznał, iż kwalifikacja przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującymi zapisami Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), z uwzględnieniem wnioskowanych zmian, nie ulegnie zmianie w stosunku do kwalifikacji przedsięwzięcia określonej w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Wiskitki nr 11.2022 z dnia 09.09.2022r. znak NPZ.6220.15.2021.DM o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4704W Miedniewice – Bolimów od km 0+462,50 do km 2+351”.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano przebudowę drogi powiatowej nr 4704W. Przewidziany do przebudowy odcinek drogi obejmuje działkę nr ewid. 272 obręb Miedniewice i działkę nr ewid. 16 obręb Kamionka. Przedmiotowa droga obsługuje ruch lokalny pomiędzy miejscowościami Miedniewice – Bolimów.

Planowane przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 w zw. z § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 75 ust. 4, ust. 78 ust.1 pkt 2 i art.64 ust.1 pkt. 1, 2 i 4 cytowanej wyżej ustawy o oś Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki w dniu 29.03.2023r. wystąpił o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żyrardowie, który w opinii sanitarnej z dnia 06.04.2023r., znak: ZNS.900.20.2023.43 stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia w postępowaniu o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, który w postanowieniu z dnia 09.06.2023r., znak: WOOŚ-I.4220.489.2023.KT wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wszystkie wskazane zalecenia organu opiniującego są tożsame z uwarunkowaniami realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia określonymi w sentencji decyzji nr 11.2022 z dnia 09.09.2022r. znak NPZ.6220.15.2021.DM;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, gdzie Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu, w piśmie znak WA.ZZŚ.5.4901.1.124.2023.PD z dnia 20.06.2023r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Organ dokonał korekty warunku określonego w pkt II decyzji nr 11.2022 z dnia 09.09.2022r. znak NPZ.6220.15.2021.DM w zakresie dotyczącym ppkt. 18. Pozostałe wskazane przez organ opiniujący zalecenia są tożsame z uwarunkowaniami realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia określonymi w sentencji zmienianej decyzji.

Mając na uwadze opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żyrardowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu, po zapoznaniu się z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ustawy o oś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzić należy brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wnioskowanych zmian. Tym samym uznano, iż analizowana inwestycja wraz ze zmianami nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z zebrany materiał dowodowy wnioskowana zmiana w zakresie realizacji przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na obszary prawnie chronione wyznaczone na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023poz. 1336). Teren inwestycji graniczy z Bolimowsko-Radziejowickim z doliną Środkowej Rawki Obszarem Chronionego Krajobrazu. Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 5,4 km od obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015. Najbliższy korytarz ekologiczny - Lasy Łowickie, Puszcza Bolimowska KPnC-21A, zlokalizowany jest w odległości ok. 1,7 km od granic inwestycji.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto realizacja inwestycji przy uwzględnieniu określonych w decyzji warunków jej realizacji i eksploatacji, nie przyczyni się

w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Wnioskowana zmiana decyzji o środowiskowych nie spowoduje zmian w zakresie założonych wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza substancji gazowych i pyłowych, oddziaływań akustycznych, emisji zanieczyszczeń do wód oraz wielkości emisji odpadów. Nie przewiduje się także zmian w stosowanych rozwiązaniach chroniących środowisko, wszelkie założenia pozostają spójne z tymi, które zostały przyjęte na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Analizując przedstawione w aktualnej Kip informacje pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, należy stwierdzić, że wnioskowane zmiany nie wiążą się ze zmianą lokalizacji przedsięwzięcia względem obszarów wodno-błotnych czy innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży, obszarów górskich i leśnych, obszarów objętych ochroną, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów ochrony bezpośredniej ujęć wody, obszarów ochrony uzdrowiskowej oraz obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Dodatkowo należy podkreślić, że z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny, bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Z uwagi na zakres planowanych zmian w zakresie realizacji przedsięwzięcia wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie znikome.

Przedsięwzięcie analizowane w ramach niniejszego wniosku dotyczącego zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie spowoduje również pogorszenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych ani jednolitych części wód podziemnych, a także nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Z kip wynika, że przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian będą nieznaczne oraz nie wykrócą poza standardy jakości środowiska.

Wszystkie te i inne wymagane aspekty środowiskowe określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś zostały szczegółowo przeanalizowane na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a wnioskowane zmiany nie mają wpływu na ich aktualność.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego zakresu konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Burmistrz
Miasta i Gminy Wiskitki
mgr Rafał Mitura

.....
/pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora,
2. strony postępowania w formie obwieszczenia zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żyrardowie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu.