

UCHWAŁA Nr 61/XXV/16
RADY GMINY WISKITKI
z dnia 01 grudnia 2016r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wiskitki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm./ oraz w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm./ po analizie skargi na działalność Wójta Gminy Wiskitki złożonej przez Pana _____ oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wiskitki względem tej skargi, Rada Gminy uchwala, co następuje:

§1

- 1. Przedmiotową skargę uznaje się za bezzasadną.**
- 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w ust. 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.**

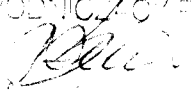
§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY Rady


Andrzej Łachowicz

Załącznik
do Uchwały Nr 61/XXV/16
Rady Gminy Wiskitki
z dnia 01 grudnia 2016r.

UZASADNIENIE

Przedmiotem rozstrzygnięcia jest skarga Pana _____ zam. _____ która wpłynęła do Rady Gminy Wiskitki w dniu 23 sierpnia 2016r. Skarga dotyczy braku odpowiedzi na pismo złożone w dniu 24 maja 2016r. o uregulowanie spraw związanych z ul. Klonową we Franciszkowie.

Z przeanalizowanego materiału i złożonych wyjaśnień wynika, iż w sprawie będącej treścią pisma z dn. 24 maja br., Urząd Gminy Wiskitki na bieżąco kontaktował się ze Skarżącym, udzielał informacji i wyjaśnień. Fakt wielokrotnych rozmów potwierdzony został także przez Skarżącego w piśmie z dnia 24 maja br.

W dokumentacji Urzędu znajduje się notatka służbowa z dnia 22 czerwca 2016r. z wizji lokalnej na ul. Klonowej we Franciszkowie. Poprawiany był także stan nawierzchni drogi.

Z uwagi na powyższe ustalenia uznano, iż udzielenie ustnych, bieżących odpowiedzi podczas bezpośrednich kontaktów (w tym telefonicznych) Skarżącego z pracownikami Urzędu było wystarczające i wyczerpywało znamiona odpowiedzi na pismo.

Nie bez znaczenia jest fakt, iż w trakcie procesu wyjaśniającego sprawy poruszone w skardze, ostatecznie udzielono pisemnej odpowiedzi na wystąpienie Skarżącego z dn. 24.05.br.

Dlatego też, skarga została uznana za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Ławicki

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.